

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Авторы: *Ким Никита Викторович (Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»)*

Аннотация: *В статье раскрываются проблемы определения понятия способов обеспечения исполнения обязательств. Рассмотрение способов обеспечения исполнения обязательств как обязательственных правоотношений, а также рассмотрение критериев классификации способов обеспечения исполнения обязательств.*

Ключевые слова: *гражданское право, способы обеспечения исполнения обязательств, обеспечительные меры исполнения обязательств, правовое регулирование*

Научный руководитель: Колесник В.В.

к.ю.н., доцент

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

На законодательном уровне отсутствует определение понятия способов обеспечения исполнения обязательств, однако в доктрине гражданского права посвящено изучению данному вопросу достаточное количество научных работ, анализ которых позволяет говорить о том, что способы обеспечения исполнения обязательств рассматривают в двух аспектах.

Ряд авторов считают, что способы исполнения обязательств представляют собой некоторые специальные, предусмотренные гражданским законодательством, меры, гарантирующие и стимулирующие в достаточной степени исполнение должником основного обязательства в надлежащем и реальном виде.

Кроме того, в литературе встречается точка зрения, согласно которой способы обеспечения исполнения обязательств представляют собой некоторый вид обязательственных правоотношений, посредством которого обеспечивается присвоение кредитором имущественного блага должника в счет удовлетворения своих законных требований.

Ряд авторов, предлагают рассматривать способы обеспечения исполнения обязательств как обязательственное правоотношение, которому присущ имущественный характер, что непосредственно связано с тем, что предметом обеспечения всегда выступает то или иное имущество.

Помимо этого, способы обеспечения исполнения обязательств могут рассматриваться как некоторые потребности участников обязательственных правоотношений по минимизации экономических рисков при заключении того или иного вида договора.

Несмотря на отсутствие в гражданском праве определения понятия способов обеспечения исполнения обязательств Гражданский кодекс Российской Федерации в главе 23 закрепляет основные их виды, к которым относятся:

- залог,
- задаток,
- обеспечительный платеж,
- удержание,
- поручительство,
- независимая гарантия,
- неустойка (штраф, пеня).

Следует отметить, что приведенный выше перечень не является исчерпывающим ввиду того, что статья 329 Гражданского кодекса Российской Федерации является «не закрытой», что дает возможность участникам обязательственных правоотношений формировать иные способы обеспечения исполнения обязательства, что достаточно необходимо и актуально в условиях цифровой трансформации гражданских правоотношений и закрепления в Гражданском кодексе Российской Федерации цифровых прав.

Гражданско-правовая наука сформировала концептуальную систему способов обеспечения исполнения обязательств, внутри которой существует их некоторая классификация, в основу которой включены те или иные критерии.

Первый критерий, подразделяющий способы обеспечения исполнения обязательства это – источник закрепления. Например, как указывалось ранее, глава 23 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит упомянутые способы обеспечения исполнения обязательств. Эти способы формируют первый блок. Вторым же блок представляют собой те способы, которые соответственно не содержатся в рассматриваемой главе Гражданского кодекса Российской Федерации, однако могут быть закреплены в иных его главах, или иных нормативных правовых актов. Примером таких способов выступает поименованный в статье 491 Гражданского кодекса способ удержания титула, либо обеспечительные меры, самостоятельно установленные сторонами в рамках договорных отношений – товарная неустойка, гарантийное удержание (обеспечение) и др.

Вторым критерием классификации способов обеспечения исполнения обязательств выступает основание их возникновения. Так, существуют обеспечительные способы, основанные на положениях заключенного договора, посредством которого возникает возможность обеспечения основного обязательства, например неустойка. «В противовес» данной группе в доктрине гражданского права сформирована группа способов обеспечения, применение которых непосредственно закреплено в законе, например право залога, возникает у получателя ренты, при осуществлении передаче недвижимого имущества другому участнику правоотношений в соответствии со статьей 587 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Третьим критерием классификации способов обеспечения исполнения обязательств является связь с основным обязательством, которая позволяет подразделить их на акцессорную и независимую гарантию.

Следующим критерием, позволяющим классифицировать обеспечительные меры исполнения обязательств, выступает их функциональная принадлежность. Рассматриваемый критерий способствовал формированию следующих групп, рассматриваемых мер:

- выполняющие штрафную функцию, например неустойка, залог;
- выполняющие непосредственно обеспечительную функцию, например залог, удержание;
- оказывающие дополнительное воздействие на должника;
- гарантирующие кредитору надлежащее исполнение обязательства.

В зависимости от субъективного состава, способы обеспечения исполнения обязательств предлагают классифицировать на те, в которых принимают участие непосредственно участники обязательственного правоотношения, и те, в исполнении которых задействованы третьи лица. Так, примером первой группы выступает неустойка, залог, удержание, обеспечительный платеж. Вторую группу образуют – поручительство, независимая гарантия.

Рассмотренные классифицирующие критерии, лишь малая часть из существующих в теории гражданского права, вместе с тем даже они позволяют определить специфику каждого способа, обозначить его признаки и разграничить каждый элемент данной системы между собой, а также выработать иные подходы к определению понятия способов обеспечения исполнения обязательств.

Вышеизложенное многообразие понятийно-категориального аппарата обеспечительных мер, обусловлено отсутствием единых правовых конструкций, включенных в 23 главу Гражданского кодекса Российской Федерации, к числу которых предлагается отнести:

- имущественный характер;
- непосредственная связь с нарушением обязательственного права участника данного правонарушения;
- особое устройство, предполагающее наличие основного обязательства и соответствующего способного его обеспечения, в отношении каждого из которых возникает самостоятельное правоотношения между их участниками.

Отдельной правовой характеристикой правовой конструкции присущей почти всем обязательствам, поименованным в главе 23 Гражданского кодекса Российской Федерации кроме независимой гарантии и обязательства авалиста (вексельного

поручительства) является акцессорность, позволяющая определить общие правила в отношении объема обязанностей должника, в том числе по дополнительному обязательству.

В научной литературе акцессорность зачастую приравнивается к дополнительным способам обеспечения исполнения обязательств, которые призваны обеспечивать исполнение основного обязательства и могут возникать либо из предписания, либо в силу наступления определенных законом юридических фактов.

Вышеприведённый анализ сущностных характеристик института способов обеспечения исполнения обязательств позволяет сделать вывод о том, что способы обеспечения исполнения обязательств представляют собой специальные, предусмотренные законодательством механизмы и правовые конструкции, направленные на обеспечение и гарантирование защиты интересов кредиторов, возникающие непосредственно из существующего между ним и должником обязательственного правоотношения, предоставляющие обеспечительной стороне дополнительные гарантии надлежащего исполнения обязательства обязанной стороне. Значение, предусмотренных законодателем способов обеспечения исполнения обязательств, состоит в стимулировании, побуждении к надлежащему исполнению взятого на себя обязательства должником под угрозой применения к нему принудительных и оговоренных в законе или договоре мер ответственности.

Список литературы

1. Алексеев, С. С. Гражданское право : учебник / Алексеев С. С. , Мурзин Д. В. , Степанов С. А. , Владимирова Д. С. ; под общ. ред. С. А. Степанова. - 5-е изд. , перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2020. - 448 с. - ISBN№ 978-5-392-30570-4. - Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. - URL : <https://www.studnetlibrary.ru/book/ISBN№9785392305704.html> (дата обращения: 29.11.2022).

2. В.А. Плетнева. М., 1998. С. 357; Гражданское право. Часть первая. Учебник. / под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2001. С. 457.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».