

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТИЧНОЙ ДЕЕСПОСОБНОСТИ

Авторы: Барышева Анжела Александровна (МФПУ «Синергия»)

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы определения понятий чести, достоинства и деловой репутации в современном отечественном законодательстве. Автор анализирует действующее законодательство на предмет определения в нормах права данных терминов, а также в правовой литературе. Также дается их характеристика с точки зрения этики. В конце работы автор приводит ряд выводов.

Ключевые слова: честь, достоинство, репутация, защита, человек

Одним из актуальных вопросов в гражданском праве является проблема дееспособности граждан от 14 до 18 лет. Совершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности либо самостоятельно (в указанных законах случаях), либо с согласия родителей (усыновителей, попечителя).

Согласно статье 26 ГК РФ дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет наступает в следующих случаях:

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в [пункте 2](#) настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя.

Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.

2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;

2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;

4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки,

предусмотренные [пунктом 2 статьи 28](#) настоящего Кодекса.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

3. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с [пунктами 1 и 2](#) настоящей статьи. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом.

4. При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может [ограничить или лишить](#) несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с [пунктом 2 статьи 21](#) или со [статьей 27](#) настоящего Кодекса. ^[1]

Поступки несовершеннолетнего с 14 лет по сравнению с действиями малолетних получают иную юридическую окраску. Одним из проявлений нового положения подростка является, в частности, то, что его действия перестают быть безразличными с точки зрения закона, они влекут определенные юридические последствия, поскольку закон признает молодого человека уже в определенной мере дееспособным. Так, уголовная ответственность, по общему правилу, устанавливается с 16, а за особо опасные преступления – с 14 лет. Определенным комплексом возможностей наделяет несовершеннолетнего и гражданское законодательство.

С достижением 14-летнего возраста несовершеннолетний наделяется правом совершать самостоятельно любые сделки (например, принять наследство, отказаться от него; заключать договор купли-продажи недвижимого имущества, а также движимого имущества, когда требуется регистрация прав на имущество и т.д.), при условии письменного согласия его законных представителей.

Кроме того, родители, усыновители, опекуны (попечители) ребенка не вправе без предварительного разрешения органов опеки и попечительства совершать (от имени малолетних) и давать согласие несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества ребенка,

сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих ребенку прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества ребенка (ст. 37 ГК РФ, ст. 60 СК РФ). Но, исходя из анализа судебной практики, можно сделать вывод, что совершение таких сделок не редкость в наше время.

В качестве примера можно привести дело по иску С. в интересах несовершеннолетнего А. к В. и Л., Мосрегистрации, органу опеки попечительства района «Северное Бутово», паспортно-визовому управлению ГУВД г. Москвы, товариществу собственников жилья «Синяя птица» о признании недействительными договора купли-продажи 1/4 доли квартиры, государственной регистрации, права собственности 1/4 доли квартиры, применении последствий недействительности сделки, указав следующее.

В период с 19 августа 1989г. по 7 сентября 2001г. она состояла в браке с В., от которого имеет сына А. (1990 года рождения). 29 мая 1999г. по договору купли-продажи супруги С. и В., их сын А. и дочь В. от первого брака Л. Приобрели в общую собственность в равных долях квартиру в г. Москве. 29 сентября 1999г. С., действует в интересах несовершеннолетнего сына А., продала принадлежащую ему 1/4 долю указанной квартиры В. Данная сделка была совершена, по мнению С., в нарушении п.3 ст. 37 ГК РФ, в соответствии с которым запрещаются все сделки между подопечными, с одной стороны, и опекуном, его супругой и их близкими родственниками, с другой стороны.

Решением Зюзинского районного суда г. Москвы от 12 января 2005г. в удовлетворении иска было отказано.

В надзорной жалобе С. просила вынесенные судебные постановления отменить.

Президиум Московского городского суда 15 мая 2008г. жалобу удовлетворил, указав следующее.

Согласно п. 3 ст. 60 СК РФ при осуществлении родителями полномочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст. 37 ГК РФ).

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 28 ГК РФ к сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила предусмотренные пп.2 и 3 ст. 37 ГК РФ.

Отказывая в удовлетворении иска, суд исходил из того, что к сделке

не могут быть применены требования п. 3 ст. 37 ГК РФ, поскольку данной нормы установлены ограничения по совершению сделок опекунами или попечителями, а не родителями несовершеннолетнего, которыми являются С. и В.

Этот вывод основан на неправильном применении п.3 ст.69 СК РФ и абз. 2 п. 1 ст. 28 ГК РФ, в соответствии с которыми к сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила предусмотренные п.п. 2 и 3 ст. 37 ГК РФ.

Совершая оспариваемую сделку, стороны были обязаны учитывать положения п. 3 ст. 37 ГК РФ.

Президиум Московского городского суда решением Зюзинского районного суда г. Москвы, определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе судей^[2].

По ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно и без согласия законных представителей, помимо сделок совершаемых малолетними:

1)распоряжаться собственным заработком, стипендией или иными доходами;

2)осуществлять права автора произведений науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

3)в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими. Но в случаях, когда вклад внесен другим лицом на имя несовершеннолетнего, последний может распоряжаться им только с согласия законных представителей.

По достижении 16 лет несовершеннолетние могут быть членами кооперативов (ст. 26 ГК РФ).

Право совершения названных сделок означает наделение несовершеннолетних определенным объемом дееспособности, что позволяет говорить об их частичной дееспособности. Подтверждается это и возложением на несовершеннолетних самостоятельной имущественной ответственности по заключенным ими сделкам, а также за причинение вреда. Однако, когда у несовершеннолетнего нет имущества или заработка, достаточного для возмещения вреда, наряду с несовершеннолетним дополнительную (субсидиарную) ответственность за причиненный им вред несут родители и попечители, если не докажут,

[3]
что вред возник не по их вине__.

Частичная дееспособность несовершеннолетних позволяет более детально оценивать их уровень зрелости, готовности к самостоятельной жизни в обществе. Наиболее существенным элементом частичной дееспособности несовершеннолетнего является право распоряжения собственным заработком, стипендией и иными доходами. В данном случае несовершеннолетний действует исключительно по своему усмотрению и расходует средства, приобретенные им самостоятельно. А это максимально сближает положение несовершеннолетнего и полностью дееспособного лица.

Сложившаяся практика исходит из буквального толкования нормы закона, предоставляющей несовершеннолетнему такое право, и устанавливает, что речь идет только об уже заработанных и полученных средствах. Закон в данном случае не распространяется на распоряжение еще не полученным или будущим заработком, поскольку исключение из общего правила не подлежит расширительному толкованию.

Вместе с тем, возможна ситуация, когда несовершеннолетний неразумно расходует заработанные средства. В этом случае законные представители либо орган опеки и попечительства вправе вмешаться и ходатайствовать перед судом об ограничении или лишении несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться заработком или стипендией.

Например, несовершеннолетний тратит всю свою зарплату на приобретение компакт-дисков с любимыми для него играми, ничего не оставляя на другие цели. При ограничении возможности самостоятельно распоряжаться доходами подросток может совершать такие сделки с согласия законных представителей, а при лишении его права совершать такие сделки его доходами распоряжаются законные представители.

Указанный порядок неприменим в отношении несовершеннолетних, которые признаны полностью дееспособными вследствие вступления в брак и эмансипации.

Напротив, разумное расходование средств, обоснованные их вложения позволяют родителям ставить перед органами опеки и попечительства вопрос о досрочном наделении несовершеннолетнего, при наличии предусмотренных в

законе условий, дееспособностью в полном объеме —

[4]
эмансипации__.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Справочно-правовая система (далее – СПС) «Консультант-плюс».
2. Лебедев В.И. Лекции по общей теории права. СПб.: тип. Б.М. Вольфа, 1903. – 79 с.
3. Малеина М.Н. Защита чести, достоинства, деловой репутации предпринимателя // Законодательство и экономика. – 1993. – №23 – 24. – С.18 – 22.
4. Молочков Ю.В. Защита чести и достоинства в гражданском процессе. Дис. ... к.ю.н. – Екатеринбург, 1993. – 203 с.
5. Сергеев А.П. Право на защиту репутации. – Л: Знание, 1989. – 31 с.
6. Словарь русского языка. Под ред. С.И. Ожегова. – М.: Русский язык, 1991. – 915 с.
7. Честь, достоинство и репутация. (Результаты исследования и материалы конференции). – М.: «Права человека», 1998. – 236 с.
8. Шелютто М.Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации. Дис. к.ю.н. – М., 1997. – 189 с.

[1] _____ Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994г. №51 ФЗ // СПС Гарант, 2017г.

[2] _____ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации №2 февраль 2009г. С. 13-14

[3] _____ Учебное пособие по гражданскому праву. Т.А. Быкова; Саратов, 1998, С.26

[4] _____ Гражданское право. Учебник. Ч.1Издание второе, переработанное и дополненное / Под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. М., 2002, С. 100-101.