

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ВАНДАЛИЗМА

PROBLEMS OF THE VANDALISM INVESTIGATION METHODOLOGY

Авторы: Кабещкая Нина Александровна (Кубанский государственный аграрный университет)

Аннотация: В представленном научном исследовании раскрыта актуальная, на сегодняшний день тема, посвященная изучению методики расследования вандализма, а также проблемам, которые ей присущи. Автор уделяет внимание следообразованию, а также обстоятельствам, способствующим совершению данного преступления. Вместе с этим, анализируется современная криминалистическая литература. В содержании работы отражено несколько проблем методики расследования данных преступлений. В заключении сформированы выводы и авторские предложения, направленные на совершенствование процедуры расследования.

Ключевые слова: Вандализм, общественно опасное деяние, расследование, порча имущества

Annotation: The presented scientific study reveals an actual, to date, topic devoted to the study of the methodology for investigating vandalism, as well as the problems that are inherent in it. The author pays attention to the following education, as well as the circumstances contributing to the commission of this crime. At the same time, modern forensic literature is being analyzed. The content of the work reflects several problems of the methodology for investigating these crimes. In conclusion, conclusions and author's proposals aimed at improving the investigation procedure were formed.

Keywords: Vandalism, socially dangerous act, investigation, damage to property

Прежде чем переходить к изучению представленной тематики необходимо обратить внимание на сущность и правовую природу такого общественно опасного деяния как вандализм. Так, под вандализмом следует понимать ничто иное как различного рода порчу имущества. Сюда следует включить осквернение зданий, а также общественных мест. В действующем уголовном законодательстве предусматривается ответственность за совершение, так называемого, злостного вандализма, который представлен в совершении тех же действий, но группой лиц, а также порчу имущества ввиду различных политических, религиозных или же национальных мотивов.^[1]

В рамках изучения вопроса о проблемах методики расследования подобных преступления необходимо обратить внимание на механизм следообразования, так как четкое понимания механизма образования следов вандализма в значительной степени повышает эффективность работы криминалистов, а также всего расследования в целом.

Особая специфика вандализма состоит в том, что следы указанного преступления всегда месте его непосредственного совершения. К наиболее распространенным

следам необходимо относить:

- Лакокрасочные покрытия, а также их производителя, состав и приблизительное время изготовления;
- Отдельные элементы, которые использовались для нанесения того или иного изображения на фасад здания;
- Сюда же следует отнести различные следы деформации, то есть осколки стекла или же погнутые и разрезанные покрытия;
- Отдельные фрагменты взрывчатого вещества, а также остатки сгоревших материалов;
- Следы от обуви человека, его пальцев рук, а также автомобильных шин;
- Личные вещи подозреваемого в совершении преступления лица, а именно окурки, части верхней одежды и т.д.

В данном случае, в рамках проблем методики расследования данных преступлений необходимо сказать о том, что многие следователи не обращают внимание на содержание и смысловую нагрузку непосредственно самих надписей, когда как это является ошибкой. То есть, речь идёт о том, что сама надпись или же изображение может являться характерным следом совершения преступления. В данном случае, изображение может отражать религиозную либо национальную принадлежность преступника. Кроме всего прочего надпись, нанесённая на фасад административного здания или же объекта культурного наследия может свидетельствовать о принадлежности преступника к отдельным группам и организациям, запрещённых на территории РФ.^[2]

При изучении представленной тематики необходимо обратить внимание на обстоятельства совершения указанного преступления. Так, обстановка совершения вандализма характеризуется следующими аспектами, а именно:

- наличием средств защиты и их состояние. На практике в качестве средств защиты выступает ограждение или забор, препятствующий доступ к зданию либо памятнику;
- близость здания или же памятника культурного наследия к общественным местам и местам сбора большого количества людей;
- наличие охраны и иных средств, обеспечивающих охрану здания, которое подверглось вандализму.

Продолжая изучение представленной тематики, необходимо обратить свое внимание на те обстоятельства, которые подлежат установлению в процессе осуществления расследования по указанному преступлению. Так, в процессе расследования необходимо устанавливать следующие обстоятельства:

- способ совершения вандализма, а также обстоятельства, которые этому могли способствовать;
- действия, которые непосредственно совершало лицо при повреждении того или иного имущества;
- события, которые имели место до непосредственного совершения указанного преступления;

- при установлении личности субъекта преступления необходимо также установить привлекалось ли данное лицо за совершение подобных преступлений ранее;
- совершалось ли данное преступление группой лиц или же одним человеком. В случае, если преступление было совершено группой лиц, то дознавателю необходимо определить роль каждого из соучастников;
- определение целей, а также мотивов, который способствовали совершению вандализма;
- определение характера причинённого преступлением вреда, а также размера причинённого материального ущерба.^[3]

Принимая во внимание современную проблематику, в расследовании данного рода преступлений, необходимо сказать о том, что достаточно распространённой ошибкой является склонность многих дознавателей переоценивать общественную опасность представленного преступления. В данном случае, многие правоведы указывают на то, что подобного рода преумножение уголовно-правового значения данного общественно опасного деяния является ошибочным и необходимость в этом попросту отсутствует. Одновременно с этим, относительно малое внимание уделяется материальному ущербу, который был причинен ввиду согрешения представленного преступления.

Также к весьма распространенной ошибке в методике расследования вандализма следует отнести, например, уделение малого внимания к производству различных экспертиз. В данном случае речь идет о дактилоскопической, химической, а также биологической экспертизе. Каждая из представленных видов экспертиз направлена на доказывание вины того или иного лица в совершении преступления. На сегодняшний день, мало внимания уделяется почерковедческой экспертизе, когда как ее проведение может дать весьма существенные результаты и информацию о совершенном общественно опасном деянии.

Подводя итоги, настоящему научному исследованию, необходимо сформулировать несколько выводов, относительно изученного материала. Так, в первую очередь необходимо сказать о том, что вопросы методики расследования вандализма являются весьма актуальными на сегодняшний день. Существует множество способов и методов расследования данного преступления, однако, в некоторых случаях, дознаватель уделяет относительно мало внимания отдельно взятым способам расследования, что негативно сказывается на эффективности расследования. По нашему мнению, необходимо акцентировать внимание не на общественную опасность указанного преступления и ее уголовно-правовой характер, а на материальный ущерб, который является последствием вандализма. Также особое внимание необходимо обратить на почерковедческую экспертизу, проведение которой в значительной степени повысит эффективность расследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов: более 25 тысяч слов и словосочетаний. / А.Н. Булыко. - М. : Мартин, 2005. С. 94.
2. Адигамова Г.З., Куценко С.М. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Образовательный блок №1. Первоначальный этап организации расследования конкретного преступления [Текст] : учебно-практическое пособие. Часть 2. / Г.З. Адигамова, С.М. Куценко. - Уфа : УЮИ МВД РФ, 2009. С.19.
3. Адигамова Г.З., Ситдилов И.М. Правовые и криминалистические аспекты расследования уголовного дела по факту вандализма с экстремистскими проявлениями // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 2.

LIST OF SOURCES USED:

1. Bulyko A.N. Modern dictionary of foreign words: more than 25 thousand words and phrases ./A.N. Bulyko. - M.: Martin, 2005. S. 94.
2. Adigamova G.Z., Kutsenko S.M. Preliminary investigation in the internal affairs bodies. Educational block No. 1. The initial stage of organizing an investigation into a specific crime [Text]: a training manual. Part 2 ./G.Z. Adigamova, S.M. Kutsenko. - Ufa: UYU Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2009. S.19.
3. Adigamova G.Z., Sitdikov I.M. Legal and forensic aspects of the investigation of a criminal case on the fact of vandalism with extremist manifestations//Gaps in Russian legislation. 2013. № 2.

^[1] Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов: более 25 тысяч слов и словосочетаний. / А.Н. Булыко. - М. : Мартин, 2005. С. 94.

^[2] Адигамова Г.З., Куценко С.М. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Образовательный блок №1. Первоначальный этап организации расследования конкретного преступления [Текст] : учебно-практическое пособие. Часть 2. / Г.З. Адигамова, С.М. Куценко. - Уфа : УЮИ МВД РФ, 2009. С.19.

^[3] Адигамова Г.З., Ситдилов И.М. Правовые и криминалистические аспекты расследования уголовного дела по факту вандализма с экстремистскими проявлениями // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 2.