

ИСТОРИЯ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Авторы: Мурзабекова Эльза Тамерлановна (Российский Государственный Университет Правосудия)

Аннотация: . В данной статье рассматривается история становления приказного производства как вида судебного процесса. В работе очерчены основные периоды развития. Также в статье отмечаются и ключевые реформы судебной системы в рамках приказного производства.

Ключевые слова: Приказное производство, судебный приказ, гражданский процесс, гражданское право

Конец XV века – именно с этого момента берет свое начало приказное производство в российском праве. Примерно в этот период в законодательстве появляется термин «бессудные грамоты» (Псковская Судная грамота), которые подавались в виде специально составленной челобитной, а в процессе и доказывании не нуждались. Как правило, данные документы выдавались в случае неявки ответчика в суд, что равнялось проигрышу. Исполнение решения осуществлялось через передачу истцу полномочий по исполнению. Подтверждением применения бессудных грамот служат записи в Судебниках 1497 и 1550 годов. Итогом пути грамот стало введение в действие Соборного Уложения 1649 года, которым закреплялось следующее: «А будут по которых ответчиков кому даны будут государевы зазывные три грамоты, а они в городех учиняться сильны, по государевым по трем грамотам поруки по себе не дадут, по таких ответчиков с Москвы посылати приставов, и велеть их из городов привозити к Москве и на Москве тем [1] винити, исцовы иски правити на них без суда» [1].

В XIX веке Уставом гражданского судопроизводства 1864 года был закреплен новый вид судебной деятельности, описанный в главе седьмой «О сокращенном судопроизводстве», который отражал суть бесспорного процесса. Основным вопросом, поставленным перед авторами Устава, был вопрос о видах спора, рассматриваемых в [2]

сокращенном судопроизводстве [2]. Для решения проблемы взор был обращен на западную судебную систему. Так в Пруссии и Швейцарии в сокращённом судопроизводстве могли рассматриваться все гражданские дела, за исключением сложных дел. Для других западных стран была характерна избирательность в процессе. Сокращенный порядок применялся в качестве исключения для более быстрого решения важнейших вопросов или для решения напротив маловажных споров. Проведя анализ западной практики, авторы пришли к мнению о

двойственности верного решения и предпочли избрать промежуточный, по отношению к рассмотренным системам, вариант. Итак, к категориям, которые по ходатайству сторон рассматриваются в сокращенном порядке, отнесли: 1) исковые дела, которые докладывались суду по выпискам секретаря и без прямого участия сторон; 2) маловажные дела, рассматриваемые в сокращённом порядке по ходатайству истца. К категориям дел, которые должны рассматриваться в сокращённом порядке отнесли: 1) об отдаче и приеме на сохранение денег или иного имущества; 2) при исполнении решений; 3) о возмещении ущерба, убытков и за самоуправное завладение в отсутствие спора о праве на недвижимое имущество; 4) о взятых в долг товарах и припасах, найме домов, квартир и всякого рода помещений, найме слуг и по производству работ мастерами, ремесленниками, поденщиками и прочие; 5) о привилегиях; 6) об исполнении договоров и обязательств. Истцом документы представлялись в момент подачи иска, а ответчиком не позднее дня явки в суд.

Следующим этапом в становлении приказного производства стало внесение изменений в редакцию Устава гражданского судопроизводства

[3]

от 1912 года____. Теперь видам сокращенных производств было посвящено две главы – главы седьмая и восьмая (сокращенное и упрощенное производство). Именно под упрощенным порядком производства понимали бесспорные требования: 1) о сдаче за истечением договорного срока состоящего в найме имущества; 2) о платеже определенной денежной суммы по векселям, закладным, письмам и вообще письменным обязательствам, а также о платеже наемных денег по договорам найма недвижимости – если исполнение не поставлено в зависимость от таких условий, наступление коих должно быть предварительно оговорено истцом. При возникновении у судьи сомнений, дело рассматривали в общем порядке. Решение вступало в законную силу с даты провозглашения резолюции; сразу же выдавался и исполнительный лист. Наименование «судебный приказ» в истории гражданского процесса появилось в советский период. Термин нашел свое закрепление в Гражданском Процессуальном Кодексе РСФСР 1923

[4]

года____. Так, дела о выдаче судебных приказов были подсудны народному судье (статья 22). Судебные приказы применялись в делах о взыскании денег или делам о возврате или передаче имущества, которые основаны на: 1) актах, для которых установлен обязательный нотариальный порядок совершения или свидетельствования, при его соблюдении; 2) протестованных векселях; 3)) соглашениях о размере содержания детям и супругу по Кодексу ЗАГС; 4) мировых сделках в судебном порядке; 5) расчетных книжках на заработную плату (статья 210). К сожалению, система приказного производства в 1928 году была

[5] отменена____. Однако в ГПП союзных республик данные положения существовали до середины XX века. Стоит отметить в рамках системы государственного арбитража того времени приказ, как форма судебного акта и одновременно исполнительного документа, все же сохранился.

Вновь приказное производство возникло в законодательстве уже современной России. Так в 1995 году принимается поправка в ГПК РСФСР

[6] 1964 года, которой была введена Глава 11.1 «Судебный приказ»____. В статье 125.1 отмечено, что судебный приказ есть постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника. Согласно ГПК, требования, по которым выдается приказ, включали (статья 125.2): основанные на письменной сделке; основанные на протесте векселя в неплатеже, неакцепте либо недатировании акцепта, совершенное нотариусом; основанные на нотариально удостоверенной сделке; о взыскании недоимки по налогам и государственному обязательному страхованию; о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы; о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с установлением отцовства.

Следующий период в истории приказного производства связан с [7] отменой ГПК 1964 года и принятием ГПК РФ в 2002 году____. До сегодняшнего момента в Гражданский процессуальный кодекс было внесено более 10 пакетов поправок в рамках нормы о судебном приказе, большая часть которых направлена на уточнение требований, подлежащих рассмотрению в приказном порядке.

В заключение стоит отметить, что развитие института судебного приказа вызвано желанием законодателя (даже на ранних исторических этапах развития права) ускорить рассмотрение меньших по значению и сложности дел. Современный этап развития направлен на снижение нагрузки на суды, постоянно растущей год от года. Приказное производство постоянно меняющееся и совершенствующееся судопроизводство, которое в будущем поможет совместить две исторические цели законодателя – ускорить и облегчить.

Список использованной литературы:

1. Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. М.: Ист.-филол. Факультет Имп. Моск. ун-та. 1907. 179 с.
2. Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией: часть 1; 2-е изд., доп. СПб. 1867. 690 с.
3. Устав гражданского судопроизводства: с законодательными мотивами,

разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов; изд. 3-е, испр. и доп. СПб.: Издание юридического книжного магазина И.И. Зубкова под фирмой «Законоведение». 1912. 1984 с..

4. Постановление ВЦИК от 10.07.1923 «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР» // СУ РСФСР. 1923. № 46 – 47. Ст. 478.

5. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 09.07.1928 «Об исключении из Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР главы XXVI и об изменении статьи 22, примечания к статье 82 и статей 187, 187-б, 191, 255 и 266» // СУ РСФСР. 1928. № 93. Ст. 603.

6. Закон РСФСР от 11.06.1964 «Об утверждении Гражданского процессуального кодекса РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

Spisok ispol'zovannoj literatury:

1. 1. Sobornoe ulozhenie carya Alekseya Mihajlovicha 1649 goda. M.: Ist.-filol. Fakul'tet Imp. Mosk. un-ta. 1907. 179 s.

2. Sudebnye ustavy 20 noyabrya 1864 goda, s izlozheniem rassuzhdenij, na koih oni osnovany, izdannye Gosudarstvennoj kancelyariej: chast' 1; 2-e izd., dop. SPb. 1867. 690 s.

3. Ustav grazhdanskogo sudoproizvodstva: s zakonodatel'nymi motivami, raz'yasneniyami Pravitel'stvuyushchego Senata i kommentariyami russkih yuristov; izd. 3-e, ispr. i dop. SPb.: Izdanie yuridicheskogo knizhnogo magazina I.I. Zubkova pod firmoj «Zakonovedenie». 1912. 1984 s..

4. Postanovlenie VCIK ot 10.07.1923 «O vvedenii v dejstvie Grazhdanskogo Processual'nogo Kodeksa R.S.F.S.R.» // SU RSFSR. 1923. № 46 – 47. St. 478.

5. Postanovlenie VCIK, SNK RSFSR ot 09.07.1928 «Ob isklyuchenii iz Grazhdanskogo Processual'nogo Kodeksa R.S.F.S.R glavy XXVI i ob izmenenii stat'i 22, primehaniya k stat'e 82 i statej 187, 187-b, 191, 255 i 266» // SU RSFSR. 1928. № 93. St. 603.

6. Zakon RSFSR ot 11.06.1964 «Ob utverzhdenii Grazhdanskogo processual'nogo kodeksa RSFSR» // Vedomosti VS RSFSR. 1964. № 24. St. 407.

7. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14.11.2002 № 138-FZ // SZ RF. 18.11.2002. № 46. St. 4532.

[1]

— Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. М.: Ист.-филол. Факультет Имп. Моск. ун-та. 1907. 179 с.

[2]

— Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией: часть 1; 2-е изд., доп. СПб. 1867. 690 с

[3]

— Устав гражданского судопроизводства: с законодательными мотивами, разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов; изд. 3-е, испр. и доп. СПб.: Издание юридического книжного магазина И.И. Зубкова под фирмой «Законоведение». 1912. 1984 с.

[4]

— Постановление ВЦИК от 10.07.1923 «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР.» // СУ РСФСР. 1923. № 46 – 47. Ст. 478.

[5]

— Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 09.07.1928 «Об исключении из Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР главы XXVI и об изменении статьи 22, примечания к статье 82 и статей 187, 187-б, 191, 255 и 266» // СУ РСФСР. 1928. № 93. Ст. 603.

[6]

— Закон РСФСР от 11.06.1964 «Об утверждении Гражданского процессуального кодекса РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.

[7]

— Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532