


ISSN 2312-308

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

Meridian



**ВЫПУСК №7(18) 2018**

ISSN 2312-3087

16+

№7(18)`2018

2020

**Научный электронный журнал "Меридиан"**

Электронное издание

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

**Учредитель и издатель:**

Редакция научного электронного журнала «Меридиан»

**Главный редактор:**

*Жегусов Ю.И., кандидат социологических наук*

**Контакты редакции:**

[journalmeridian@gmail.com](mailto:journalmeridian@gmail.com)

<http://meridian-journal.ru>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

География .....	1
<b>ГЕОБОТАНИЧЕСКИЕ ОПИСАНИЯ РАСТИТЕЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ РЕСУРСНОГО РЕЗЕРВАТА «ТУОСТАХ» .....</b>	<b>1</b>
Право .....	12
<b>ДРУЖЕСТВЕННОЕ К РЕБЕНКУ ПРАВОСУДИЕ КАК ОСНОВА ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ .....</b>	<b>12</b>
<b>ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ОТВЕТСТВЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО: ПУТИ СООТНОШЕНИЯ .....</b>	<b>20</b>
Социология .....	28
<b>ИЗУЧЕНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ТАБАЛАХСКОГО НАСЛЕГА .....</b>	<b>28</b>
<b>АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ О ЗАКОНЕ РЕСПУБЛИКИ САХА ЯКУТИЯ «ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ РОДИТЕЛЬСТВЕ» ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ФОКУС ГРУППЫ .....</b>	<b>31</b>
Технические науки .....	36
<b>ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ СЕМАНТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕРАЗЛИЧИМОСТИ .....</b>	<b>36</b>
Экономика .....	39
<b>АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АО «САХАНЕФТЕГАЗСБЫТ» ЗА 2015-2017 ГОДЫ .....</b>	<b>39</b>



## География

# ГЕОБОТАНИЧЕСКИЕ ОПИСАНИЯ РАСТИТЕЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ РЕСУРСНОГО РЕЗЕРВАТА «ТУОСТАХ»

## GEOBOTANICAL DESCRIPTIONS OF PLANT COMMUNITIES OF THE RESOURCE RESERVE "TUOSTAN"

Авторы: Баишева Анисья Юрьевна

Аннотация: в статье представлены геоботаническое описание растительных сообществ ресурсного резервата «Туостах». Основную информацию о состоянии растительности получают при геоботанических описаниях. Геоботанические описания растительных сообществ имеет большое значение, как для изучения современного состояния растений, так и для решения широкого круга практических задач, в частности, для оценки биоразнообразия и ресурсного потенциала области.

Ключевые слова: геоботаническое описание, ресурсный резерват, растения, вид, обилие, фенофаза.

Annotation: the article presents a geobotanical description of the plant communities of the Tuostakh resource reserve. Basic information about the state of vegetation is obtained by geobotanical descriptions. Geobotanical descriptions of plant communities are of great importance both for the study of the current state of plants and for solving a wide range of practical problems, in particular, for the assessment of biodiversity and resource potential of the region.

Keywords: geobotanical description, resource reserve, plants, species, abundance, phenophase

Цель данной исследовательской работы: составить геоботаническое описание растительных сообществ ресурсного резервата «Туостах»

Задачи:

- Изучить необходимую литературу по проблеме в целом и в частности по необходимому району исследования.
  - Овладеть методикой исследования.
  - Усовершенствовать навыки работы с определителями.
  - Составить геоботаническое описание растительных сообществ ресурсного резервата.
  - Определить фенофазы видов растительных сообществ ресурсного резервата «Туостах»
- Объектом исследования является ресурсный резерват «Туостах», расположенный в верхнем течении р. Яны, предгорьях хребта Черского (Северо-Восточная Якутия).

## Введение:

Ресурсный резерват «Туостах» расположен на правом берегу р. Яны, в бассейне р. Адыча, в районе нижнего течения р. Туостах, в предгорьях хребта Черского. Уникальностью территории резервата является то, что на площади около 5000 кв. км распространены не только лесные, луговые, водно-болотные, но и альпийско-тундровые, степные и другие растительные сообщества. Здесь же находятся знаменитые скальные обнажения - «Кисляхи», объявленные памятником природы [2].

По климатическим условиям район исследования входит в континентальную область субарктического пояса. В холодный период года общий климатический фон определяется азиатским антициклоном, с которым связаны крайне низкие температуры воздуха и незначительная высота снежного покрова. В теплое время года в этом районе активизируется циклоническая деятельность, что сопровождается выпадением более значительного, чем зимой, количества атмосферных осадков. Для данной территории характерны суровые зимы и засушливое лето, резко континентальный климат. В то же время сравнительно короткое лето обладает большими тепловыми ресурсами. Северотаежные леса в основном состоят из лиственницы Каяндера (89%) и зарослей кедрового стланика (11%) с очень небольшой примесью лесов из березы и чозении, тополя душистого и ив. Преобладают горные лиственнички, лишайниковые и моховые. располагается в подзоне северо-таежных лесов с преобладанием горных лесов из лиственницы Каян-дера. В средней части плоскогорья располагается Туостахская межгорная впадина, которая разделяет южные цепи хребта Тас-Хаяхта от цепей хребта Черского. Экологический лагерь «Туостах» функционирует с 1997г. Он расположен на правом притоке р. Туостах, на участке Хоспохтоох. Здесь произрастает 68 видов лекарственных растений и 1 вид, занесенный в Красную книгу Якутии (2000).

Геоботанические описания растительных сообществ.

Обилие или степень участия видов в травостое и фенологические фазы.

Список растений ресурсного резервата «Туостах»



Вид

Латинское название



---

Древостой лиственницы Каяндера	<i>Larix cajanderi</i>
Ольховник кустарниковый	<i>Duschekia fruticosa</i>
Ива Бебба	<i>Salix bebbiana</i>
Ива грушанколистная	<i>Salix pyrolifolia</i>
Шиповник иглистый	<i>Rosa acicularis</i>
Арктоус красноплодный	<i>Arctous alpine</i>
Голубика	<i>Vaccinium uliginosum</i>
Брусника	<i>Vaccinium Vitis-idaea</i>
Дриада большая	<i>Dryas grandis</i>
Хвощ пестрый	<i>Equisetum variegatum</i>
Хвощ камышковый	<i>Equisetum scirpoides</i>
Арктагrostис	<i>Arctagrostis arundinaceus</i>
Кострец	<i>Bromopsis pumpelliana</i>
Грушанка	<i>Pyrola asarifolia</i>
Копеечник	<i>Hedysarum dasycarpum</i>
Ветреница	<i>Anemone sylvestris</i>
Белозор	<i>Parnassia palustris</i>
Змеевик	<i>Bistorta vivipara</i>
Астра сибирская	<i>Aster sibiricus</i>
Иван-чай узколистный	<i>Chamaenerion angustifolium</i>
Лизиелла малоцветковая	<i>Lysiella oligantha</i>
Багульник	<i>Ledum palustre</i>
Колокольчик круглолистный	<i>Campanula rotundifolia</i>
Береза кустарниковая	<i>Betula fruticosa</i>
Пятилистник	<i>Pentaphylloides fruticosus</i>
Ива черничная	<i>Salix myrtilloides</i>
Вейник	<i>Calamagrostis neglecta</i>
Осока	<i>Carex obtusata</i>
Пушица	<i>Eriophorum brachyantherum</i>
Горечавка	<i>Gentianopsis barbata</i>
Осока мелкоостренник	<i>Carex microglochin</i>
Осока клопоносная	<i>Carex coriophora</i>
Осока изящная	<i>Carex delicata</i>
Осока безжилковая	<i>Carex enervis</i>
Вейник	<i>Calamagrostis Lapponica</i>
Мятлик	<i>Poa palustris</i>
Ломатогониум	<i>Lomatogonium rotatum</i>
Мытник	<i>Pedicularis karoii</i>
Латук	<i>Lactuca sibirica</i>
Книдиум	<i>Cnidium cniidiifolium</i>
Ситник	<i>Juncus nodulosus</i>
Тополь	<i>Populus suaveolens</i>
Соссюрея	<i>Saussurea parviflora</i>
Чозения крупночешуйная	<i>Chosenia arbutifolia</i>
Курильский чай	<i>Dasiphora fruticosa</i>
Рододендрон мелколистный	<i>Rhododendron parvifolium Adams</i>
Прострел желтеющий	<i>Pulsatilla flavescens</i>

Данные обилия в травостое определяются по шкале Друде

Cop 3 (copiosae) – очень обильно	90-70%
Cop 2 – обильно	70-50%
Cop 1 – довольно обильно	50-30%
Sp (sparsae) – рассеянно	30-10%
Sol (solitariae) - периодически	10%
Un – 1-2 шт	

Фенологическое состояние растений по периодам:

1. Вегетация
2. Бутионизация
3. Зацветание
4. Цветение
5. Отцветание
6. Плодоношение
7. Обсменение
8. Отмирание

Описание №1

Дата: 01.08.17

Географическое и местное положение: окрестность базы

Окружение: окружен кустарниками

Описываемая площадь: (м х м) 10 х 10

Название сообщества: кустарниково-кустарничковый лес

Название вида	Обилие	Высота (см)	Фенофаза
Береза кустарниковая	Cop 1	120	Плодоношение
Ива Бебба	Sp	25	Плодоношение
Курильский чай	Sol	10	Вегетация
Арктоус красноплодный	Sp	4,5	Вегетация
Копеечник	Sp	40	Плодоношение
Пушица влагалищная	Sp	60	Плодоношение
Осока клопоносная	Cop 3	44	Плодоношение

Белозорь болотный	Sol	24	Цветение
Горец живородящий	Sol	17	Плодоношение
Хвощ полевой	Cop 1	30	Вегетация
Хвощ пестрый	Cop 2-3	13	Вегетация
Зеленые мхи	Cop 2		

В данном сообществе очень обильно растут осока клопоносная, хвощ пестрый. Август это месяц образования семян, поэтому по фенофазе преобладает плодоношение.

## Описание №2

Дата: 02.08.17

Географическое и местное положение: окрестность базы

Окружение: со всех сторон окружен лиственным лесом и тополем

Описываемая площадь: (м х м) 10 х 10

Сообщество: лиственный редколесье с примесью тополя

Название вида	Обилие	Высота (см)	Фенофаза
Ольховник кустарниковый	Sol	60	Вегетация
Береза кустарниковая	Sp	40	Вегетация
Ива	Sp	40	Вегетация
Арктоус красноплодный	Sp	4	Плодоношение
Копеечник шерстистоплодный	Cop 1	40	Плодоношение
Артагросис	Sp	40	Плодоношение
Осока изящная	Sp	40	Плодоношение
Тофиельдия	Sp	22	Бутонизация
Ветреница лесная	Sp	30	Плодоношение
Лён многолетний	Sp	35	Бутонизация
Горец живородящий	Sp	12	Плодоношение
Астра сибирская	Sp	25	Цветение
Мытник королевский	Sp	25	Обсменение
Ломатогониум	Sol	32	Цветение
Горечавка бородатая	Sp	38	Цветение
Хвощ пестрый	Cop 2	17	Плодоношение
Белозорь болотный	Sp	24	Цветение
Хвощ полевой	Sp	17	Вегетация
Ситник	Sp	22	Плодоношение
Триостренник болотный	Sp	18	Плодоношение
Мох зеленый	Cop 3		

В данном сообществе очень обильно растёт мох зеленый. У мытника королевского наблюдается обременение, у многих период плодоношения.

Описание №3

Дата: 02.08.17

Географическое и местное положение: Кустарничковый листвяг, в 1км к югу от базы

Окружение: горная местность

Описываемая площадь: (м х м) 10 х 10

Название вида	Обилие	Высота (см)	Фенофаза
Овсяница Ленская	Cop1	27	Плодоношение
Вейник	Sp	75	Плодоношение
Пырей якутов	Sp	62	Плодоношение
Лапчатка пищаная	Sp	8	Вегетация
Василистник ванючий	Sp	15	Вегетация
Прострел желтеющий	Cop1	15	Отмирание
Чебурец	Cop1	2	Вегетация
Камнеломка колючая	Cop1	2	Отцветение
Змееголовник пальчатый	Cop1	5	Отцветение
Острогал бобовый	Cop1	18	Плодоношение
Острогал Шелихова	Sol	25	Плодоношение
Шиповник иглистый	Sp	12	Плодоношение
Крупка	Sp	21	Обременение

Растения данного сообщества растут довольно обильно. У крупки наблюдается обременение, а у камнеломки и змееголовника фенофаза отцветания.

Описание №4

Дата: 03.08.17

Географическое и местное положение: окрестность базы

Окружение: со всех сторон окружен кустарниками

Описываемая площадь: (м х м) 10 х 10

Название сообщества: Кустарниково-березовое лиственничное редколесье

Название вида	Обилие	Высота (см)	Фенофаза
Береза кустарниковая	Sp	105	Плодоношение
Курильский чай	Sp	42	Цветение
Ива Бебба	Sp	20	Веgetация
Голубика	Cop 1	18	Веgetация
Шиповник иглистый	Sp	15	Веgetация
Арктоус красноплодный	Cop 1-2	5	Веgetация
Копеечник шерстисто плодный	Cop 1	40	Плодоношение
Горечавка бородатая	Un	37	Цветение
Ветреница лесная	Sp	23	Плодоношение
Осока клопоносная	Sp	35	Плодоношение
Осока безжилковая	Sp	26	Плодоношение
Осока изящная	Sp	17	Плодоношение
Артогностис	Sp	65	Плодоношение
Вейник	Sp	74	Плодоношение
Хвощ пестрый	Cop 2	18	Веgetация
Зеленые мхи	Cop 2		

Растения данного сообщества растут обильно арктоус, хвощ пестрый, зеленые мхи. У многих период плодоношения.

Описание №5

Дата: 04.08.17

Географическое и местное положение: 1,5 км к юго-западу от базы

Окружение: со всех сторон окружен тополем и ивами

Описываемая площадь: (м х м) 10 х 10

Название сообщества: кустарниковое редколесье

Почва: песчаная

Название вида	Обилие	Высота (см)	Фенофаза
Ольховник	Cop 1	450	Плодоношение
Ива Бебба	Cop 1	500	Веgetация
Тополь душистый	Un	900	Веgetация
Астра сибирская	Sp	23	Цветение
Ветреница лесная	Sp	18	Плодоношение
Копеечник	Sol	47	Веgetация

Грушанка круглолистная	Sp	12	Вегетация
Соссуря	Sp	25	Вегетация
Хвощ пестрый	Сор 1-2	35	Вегетация

Среди растений данного сообщества растут обильно ольховник, ива Бебба, хвощ пестрый. Плодоношение наблюдается у ольховника и ветреницы лесной, а у многих только вегетационный период.

Вывод :

Таким образом, мы пришли к выводу, что в сообществе:

- кустарниково-кустарничковый лес: очень обильно растут осока клопоносная, хвощ пестрый. Август это месяц образования семян, поэтому по фенофазе преобладает плодоношение.

- лиственничное редколесье с примесью тополя: мох зеленый. У мытника королевского наблюдается обмеление, у многих период плодоношения.

- кустарниково-березовое лиственничное редколесье: растут обильно арктоус, хвощ пестрый, зеленые мхи. У многих период плодоношения.

- кустарниковое редколесье, песчаная почва: ольховник, ива Бебба, хвощ пестрый. Плодоношение наблюдается у ольховника и ветреницы лесной, а у многих только вегетационный период.

По геоботаническому районированию территория изучаемого участка относится к Северо-Восточному горному северотаежному округу, которая совпадает с геоботанической Северо-Восточной подпровинцией подзоны северотаежных лесов .

Геоботанические описания растительных сообществ, изучение обилия видов и фенологические фазы показали, что в сообществах больше наблюдается плодоношение. Практика проводилась в августе, а это месяц образования семян, поэтому по фенофазе преобладает плодоношение.

-

Использованная литература

1. Материалы по растительности Якутии. Л.: Наука, 1961. 137 с.
2. Памятник природы «Кисилых». Режим доступа: [www.nature.ykt.ru/RIAC/OOPT\\_RS\\_\(new\)/Pam\\_prirod\\_mest/kisilyah.htm](http://www.nature.ykt.ru/RIAC/OOPT_RS_(new)/Pam_prirod_mest/kisilyah.htm)
3. . Юрцев Б.А. Флора как базовое понятие флористики: содержание понятия, подходы к изучению // Теоретические и методические проблемы сравнительной флористики: Материалы I рабочего совещ. по сравнительной флористике Неринга, 1983. Л.: Наука, 1987. С. 47-66.
4. Балацкий О.Ф., Мельник Л.Г., Яковлев А.Ф. Экономика и качество окружающей природной среды. Л.: Гидрометеиздат, 1984. - 190с.
5. Брюс А. Уилкоккс. Островная экология и охрана природы // Биология охраны природы / Под ред. М. Сулея, Б.Уилкоккса. М.: Мир, 1983. - С.117-142.

1. Materials on the vegetation of Yakutia. L. : Science, 1961. 137 p.
2. Monument of nature "Kisilyah". Access mode:

[www.nature.ykt.ru/RIAC/OOPT\\_RS\\_\(new\)/Pam\\_prirod\\_mest/kisilyah.htm](http://www.nature.ykt.ru/RIAC/OOPT_RS_(new)/Pam_prirod_mest/kisilyah.htm)

- 3.. Yurtsev B.A. Flora as a basic concept of floristics: concept content, approaches to the study // Theoretical and methodological problems of comparative floristics: Materials of the I working meeting. in comparative floristics Neringa, 1983. L .: Science, 1987. P. 47-66.
4. Balatsky OF, Melnik L.G., Yakovlev A.F. Economy and quality of the environment. L.: Gidrometeoizdat, 1984. - 190s.
5. Bruce A. Wilcox. Island ecology and nature conservation // Nature conservation biology / Ed. M. Suleya, B. Wilcox. M .: Mir, 1983. - P.117-142.

## Право

# ДРУЖЕСТВЕННОЕ К РЕБЕНКУ ПРАВОСУДИЕ КАК ОСНОВА ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

## FRIENDLY JUSTICE TO A CHILD AS A BASIS OF JUVENILE JUSTICE

Авторы: Варламова Д.К., Корякина Зинаида Ивановна

Аннотация: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Республики Саха (Якутия) в рамках научного проекта по теме «Правовые и социальные проблемы реализации Закона Республики Саха (Якутия) об ответственном родительстве» (проект № 17-13-14001 - ОГН, получивший поддержку РФФИ по результатам конкурсного отбора научных проектов в качестве победителя конкурса ОГН-Р\_СИБ-А-Региональный конкурс «Российское могущество прирастает будет Сибирью и Ледовитым океаном» 2017 – Республика Саха (Якутия)). Статья посвящена изучению тенденции развития дружественного к ребенку правосудия в Российской Федерации через призму теоретического и практического обоснования ювенальной юстиции. Особое внимание уделяется развитию института законного представительства в юридическом процессе в лице родителей и их ответственного подхода к защите прав и законных интересов своих несовершеннолетних детей. Содержание данной статьи было изложено в докладе авторов на круглом столе «Дружественное к ребенку правосудие», проведенного Верховным Судом Республики Саха (Якутия) 08 февраля 2018 года.

Ключевые слова: Ответственность, родительство, закон, общество, несовершеннолетний, законный представитель, правосудие, право, воспитание.

Annotation: The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the Republic of Sakha (Yakutia) as part of a research project on the topic "Legal and social problems of implementing the Law of the Republic of Sakha (Yakutia) on responsible parenthood" (project No. 17-13-14001 - OGN, which received support from the Russian Foundation of Basic Research competitive selection of research projects as the winner of the competition OGN-R\_SIB-A-Regional competition "Russia's power will grow Siberia and the Arctic Ocean" 2017 - the Republic of Sakha (Yakutia)). The article is devoted to the study of the development trend of child-friendly justice in the Russian Federation through the prism of a theoretical and practical study of juvenile justice. Special attention is paid to the development of the institution of legal representation in the legal process represented by parents and their responsible approach to the protection of the rights and legitimate interests of their minor children.

Keywords: Responsibility, parenthood, law, society, minor, legal representative, justice, law, education.

Актуальность и многоаспектный характер рассматриваемой темы постоянно привлекает к себе внимание ученых, политиков, представителей общественности. Дискуссии о противоречивом характере ювенальной юстиции активно продолжаются и в настоящее время. Ювенальная



юстиция в российском представлении считается правовым продуктом, навязываемым нам западом, и воспринимается как инструмент уничтожения института семьи, угроза ее неприкосновенности. При этом следует отметить, что такое негативное отношение развивается в условиях мифичности и расплывчатости указанного явления, поскольку в РФ нет специализированного законодательства о ювенальной юстиции, отсутствует и само официальное (легитимное) толкование понятия ювенальной юстиции.

В Российской Федерации о ювенальной юстиции активно заговорили после ратификации в 1990-х годах таких международных актов, как: Конвенция о правах ребенка 1989 г., Минимальные стандартные правила ООН об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985 г.), Декларация прав ребенка 1959 г.; Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г.; Эр-Риядские руководящие принципы 1990 г. и др.

Между тем в Российской Федерации отсутствует установленная национальным законом самостоятельная модель ювенальной юстиции. Многие попытки ее единого и всеобщего внедрения на законодательном уровне остались в планах либо проектах, а также были переданы на самостоятельное усмотрение судов краевого (областного) уровней в качестве пилотных экспериментов. О декларативном характере ювенальной юстиции свидетельствует также Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». В целом, следует отметить, что официальное толкование основных понятий, связанных с ювенальной юстицией содержится только в актах судебного толкования, что позволяет определить в качестве ее центрального звена именно судебные органы.

Ювенальная юстиция – термин международный, обозначающий в приведенных международных стандартах специализированную систему правосудия в отношении несовершеннолетних.

Впервые термин «ювенальная юстиция» был введен в правовой оборот РФ Концепцией судебной реформы, утвержденной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года, в которой ювенальная юстиция предусматривалась как создание отдельных ювенальных специализированных судов. В сентябре 1995 года «Основными направлениями государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национальным планом действий в интересах детей)», утвержденным Указом Президента РФ от 14 сентября 1995 года № 942 также было предусмотрено «создание системы ювенальной юстиции в виде специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних».

Понятие ювенальной юстиции в последние годы все чаще исследуется и используется в отечественной юридической науке, в трудах, которые направлены на изучение правового положения несовершеннолетнего и его защиты в различных отраслях права. Однако в научных кругах не достигнуто единого мнения об определении понятийного состава термина «ювенальная юстиция».

Некоторые авторы, в том числе один из авторитетных ученых в исследуемой нами области профессор Э. Б. Мельникова считают, что ювенальная юстиция – это прежде всего правосудие по делам несовершеннолетних и центральным его звеном является суд<sup>[1]</sup>.

Другие авторы полагают, что ювенальная юстиция – это совокупность различных по своему статусу органов, реализующих полномочия в отношении несовершеннолетних и составляющих

при этом отдельную ювенальную систему. По их мнению, ювенальная юстиция должна включать в себя не только суды, но и другие органы, специализирующиеся по ювенальным технологиям (социальные службы, институты по защите прав детей и профилактике правонарушений несовершеннолетних и т.д.)[\[2\]](#).

Постановлениями Президиума Совета судей Российской Федерации от 6 августа 2009 г. и от 22 октября 2010 г. «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации» под термином «ювенальные технологии» понимается применение общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

На наш взгляд, следует руководствоваться определением, данным в Пекинских правилах, определяющих правила уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних, в соответствии с которыми оригинальная английская версия – *Juvenile Justice* – в аутентичном русском тексте переводится как «правосудие в отношении несовершеннолетних». Таким образом, можно констатировать, что составляющим ядром ювенальной юстиции в международном понимании является несовершеннолетний правонарушитель и суд, специализирующийся по ювенальным технологиям. Когда несовершеннолетние сталкиваются в качестве участников административного, гражданского, уголовного судопроизводства, одинаково важно, чтобы они встретились с такой судебной системой, которая понимает и признает, как их права, так и их особую уязвимость.

Итак, ювенальная юстиция – это и есть дружественное к ребенку правосудие. Дружественное к ребенку правосудие поддерживает идею о том, что суды являются мощным инструментом изменения жизни несовершеннолетних в положительную сторону, и в то же время признает тот факт, что контакт с правовой системой зачастую является не средством правовой защиты, а источником дополнительной травмы для ребенка.

В настоящее время ювенальные суды в Российской Федерации на законодательном уровне не внедрены, в законодательстве о судебной системе они не значатся. В судебном толковании и регламентировании руководящим судебным звеном в вопросах организации и обеспечения практической деятельности судов используется понятие «ювенальный состав» судей (формирование из числа судей состава, который должен будет на основании полученных, помимо правовых, новых знаний о несовершеннолетнем рассматривать дела с их участием).

Между тем, на едином федеральном законодательном уровне ювенальная юстиция в РФ законодательного закрепления не имеет, что позволяет ее определить как предмет не нормативного (в частности, судебного) регулирования.

В некоторых российских регионах попытки внедрить ювенальные составы с использованием ювенальных технологий получили широкую известность[\[3\]](#). Так, в Ростовской области в 2001 г. реализовывался проект «Поддержка осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних» в соответствии с Соглашением между Ростовским областным судом, Управлением Судебного департамента при Верховном Суде в Ростовской области и Представительством Программы Развития ООН в Российской Федерации.

Позднее ювенальные элементы стали использовать суды общей юрисдикции следующих субъектов: Ростовской, Иркутской, Ленинградской, Брянской, Липецкой, Камчатской, Владимирской, Ивановской, Саратовской, Оренбургской, Волгоградской, Московской областей, Еврейской автономной области, Пермского края, республик Хакасия и Карелия.

Однако выборочное введение ювенальных элементов вносит диссонанс в судебную систему. Рассмотрение дел части несовершеннолетних специализированными составами только потому, что они проживают в экспериментальных районах, нарушает конституционное право равенства всех перед законом и судом. Таким образом, первым шагом по нашему мнению должно стать создание нормативной базы, регламентирующей деятельность ювенальных судов, а вторым – повсеместное учреждение специальных ювенальных судов.

Основное значение отечественной ювенальной юстиции интерпретируется в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», согласно которому правовая защита предполагает необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, другими фактическими данными, а также с причинами совершения уголовно наказуемых деяний, в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, принятия других предусмотренных законом мер для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних.

По рекомендации Верховного Суда РФ согласно Постановлению от 01 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» понятие «ювенальной юстиции» в сочетании с международными стандартами используется применительно к сфере уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Доминирующее значение в нем отведено правонарушениям, совершаемым несовершеннолетними, их профилактике, особому статусу самого лица несовершеннолетнего возраста.

На наш взгляд, под ювенальной юстицией можно понимать деятельность уполномоченных органов судебной власти, осуществляющих правосудие в отношении несовершеннолетних лиц, тем самым реализующих профильные направления государственной политики с использованием правовых методов восстановительного правосудия. Основная задача восстановительного правосудия – не наказание, а профилактика и коррекция неправомерного поведения несовершеннолетнего с целью оказания на него воспитательного воздействия.

Учитывая, что дружественное к ребенку правосудие невозможно без активного в нем участия законного представителя несовершеннолетнего и по международным стандартам о правах ребенка и их защите данному лицу отводится значительная роль, а также в целях усиления превентивной деятельности в отношении правонарушений несовершеннолетних в Республике Саха (Якутия) 14 марта 2016 г. был принят Закон «Об ответственном родительстве». Принятие данного закона вызвало широкий резонанс не только в самом регионе, но и по всей Российской Федерации. Основная часть негативно настроенной критики в адрес указанного закона интерпретирует его как пилотный закон для окончательного внедрения в РФ правовых элементов т.н. ювенальной юстиции.

По словам Н.Н. Мишустина, координатора общественного комитета по защите традиционных и конституционных прав граждан от автоматизированной обработки персональных данных и электронной идентификации, главы рабочей группы при Московской городской думе по защите семей и детей от ювенальных технологий, «этот закон – первый в стране ювенальный законопроект, которым будут легализованы совершенно антиконституционные, антисемейные механизмы административной ювенальной юстиции, которые Запад насаждает всевозможными путями в нашей стране более 20 лет»[\[4\]](#). Похожие мнения широко

распространены в общественном представлении. Такое отношение к ювенальной юстиции, в частности, и к Закону об ответственном родителстве вызвано, на наш взгляд, сложившимся под влиянием СМИ не совсем правильным (ошибочным) представлением об ее сути и правовом содержании.

Уникальность Закона об ответственном родителстве заключается в том, что впервые на законодательном уровне предпринята попытка унифицировать правила жизненно важных интересов родителей и детей, функционирование «идеальной» семьи, основных направлений воспитания несовершеннолетних, в том числе и основываясь на региональных компонентах.

Таким образом, опираясь на условные признаки ювенальной юстиции, можно констатировать, что Закон РС (Я) об ответственном родителстве не является ее материальным либо процессуальным воплощением, поскольку не предусматривает создание отдельных судебных органов. Не содержит данный закон также норм, устанавливающих либо внедряющих новые ювенальные механизмы, т.к. кардинального обновления в законодательство не привнес, в большей части (15 из 22 статей) повторяет федеральное законодательство.

Принятием Закона об ответственном родителстве законодатели РС (Я) попытались систематизировать в едином направлении деятельность уполномоченных государственных и негосударственных органов, связанных задачами охраны прав несовершеннолетних и их семей в целях формирования у родителей представления об ответственном подходе к выполнению своих обязательств по воспитанию детей. Ответственное родителство и правомерное поведение ребенка – тесно взаимосвязанные части общественных отношений, формирующиеся в семье и за ее пределами. Также данный эквивалент представляется как один из ожидаемых потенциалов в случае эффективной деятельности применения Закона РС (Я) об ответственном родителстве.

В указанном законе, тем не менее, четко не прописаны обязательства родителей по формированию родителями у несовершеннолетних детей правового сознания и правовой культуры. В теории государства и права правосознание – это совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву<sup>[5]</sup>. Это одна из форм общественного сознания.

Правосознание ребенка в семье формируется посредством правового воспитания. Правовое воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний, принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности.

Так формируются у ребенка основные нравственно - правовые категории, понятие о добре и зле, представления о справедливости.

Родители и ближайшие родственники закладывают в ребенке нравственный фундамент на котором формируются элементы правосознания. Чаще всего родители воспитывают в ребенке этнические, культурные и нравственные чувства, мало уделяя внимания правовому воспитанию. При этом родители с крайне низким уровнем правосознания не могут в полной мере дать правовое воспитание ребенку, т.е. родители тоже в свою очередь должны знать свои права и обязанности и каким образом можно защитить и отстаивать интересы ребенка в повседневной жизни.

В соответствии с ч. 1 ст. 64 СК РФ защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в

том числе в судах, без специальных полномочий.

Посредством вышеуказанной нормы законодатель дает возможность законным представителям защитить права и интересы ребенка. Родители имеют возможность защищать интересы своих детей во всех сферах общественной жизни, причем независимо от того, на территории какого государства требуется такая защита.

Понятие «законное представительство» используется не только в семейном законодательстве, но и во всех других отраслях права, где субъектами возникающих правоотношений либо участниками судопроизводства выступают несовершеннолетние. Поэтому родители вправе и обязаны представлять и защищать права своих несовершеннолетних детей, возникающих из уголовных, административных и гражданских правоотношений. Конкретные полномочия законных представителей определяются той отраслью права, в рамках которой возникает конкретное отношение, требующее участия этих лиц.

Таким образом, представляется возможным повысить статус законного представительства в следующем порядке:

В силу ст.11 Закона РС (Я) «Об ответственном родительстве» устанавливается обязанность органам исполнительной власти в сфере образования оказывать помощь родителям в воспитании, обучении и развитии детей, сохранении и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей детей, в том числе путем организации родительского всеобуча.

В целях усиления разъяснительной и превентивной деятельности в рамках родительского всеобуча, деятельности Школы ответственного родителя при СВФУ имени М.К. Аммосова предлагаем проводить с участием представителей процессуальной деятельности (судов, прокуратуры, органов правоохранительного направления) практические обучающие семинары. В этой связи, представляется возможным с участием судейского сообщества, прокуратуры, МВД по РС (Я) и СВФУ имени М.К. Аммосова разработать «Концепцию законного представительства в рамках ответственного родительства» для использования ее положений в программе родительского всеобуча.

Концепция законного представительства может включать в себя: разъяснение механизма реализации прав и обязанностей законного представителя, их назначения; модель правового воспитания ребенка; оформление и составление ходатайств, жалоб, замечаний и иных обращений в целях защиты прав и интересов детей; предусмотренную законом ответственность законного представителя. Поскольку, профилактика правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, должна получить свое начало с семьи, с осознания родителем и иным лицом, приравненным к нему ответственности за будущее ребенка. При этом желающих родителей, а также родителей несовершеннолетних, находящихся в конфликте с уголовным законом, можно обязать пройти обучение через этот всеобуч либо школу ответственного родителя при СВФУ имени М.К. Аммосова.

### **Список использованной литературы**

1. Агафонов М.А. Что за зверь на букву «ю»?// Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 6. С. 65.
2. Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции. - М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2008. С. 159.

3. Васкэ Е.В. «Эволюция преступности несовершеннолетних в России: Психолого – правовой анализ. – М.: Генезис, 2009. С. 9.
4. Гаврилов С.Т., Бородкина Т.А. Факторы, влияющие на преступность несовершеннолетних в России // Территория науки. 2015. № 5.
5. Гаврилов С.Т. Организация предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних: отечественный опыт // Территория науки. 2015. № 6. С.18.
6. Кошелева Е.В., Лелеков В.А. Криминологическая характеристика ювенальной наркопреступности // Территория науки. 2015. № 2. С. 187.
7. Лелеков В.А. «Ювенальная криминология»: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ –ДАНА: Закон и право, 2014. С. 14.
8. Марченко М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие / М. Н. Марченко. – Москва: Проспект, 2015. С. 217.
9. Мишустин Н.Н. Закон об ответственном родителстве - разгул ювенальщины?/Русская народная линия:  
[http://ruskline.ru/special\\_opinion/2016/mart/zakon\\_ob\\_otvetstvennom\\_roditelstve\\_razgul\\_yuvenalwiny/](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditelstve_razgul_yuvenalwiny/) (дата обращения 25.01.2017г .).
10. Нагаев В.В. «Ювенальная юстиция. Социальные проблемы»: учеб. пособие для студентов вузов – М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2009.
11. Рабец А.М. «Ювенальное право Российской Федерации»: учебник для магистров – М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 35.
12. Федякина А.Г., Калашникова Е.Б. Ювенальная юстиция: за и против // Студенческий: электрон. научн. журн. 2017. № 18(18). С. 3.

## References

1. Agafonov M.A. CHto za zver' na bukvu «yu»?// Voprosy yuvenal'noj yusticii. 2009. № 6. S. 65.
2. Bydancev N.A. Prekrashchenie ugolovного presledovaniya (dela) v otnoshenii nesovershennoletnego s primeneniem prinuditel'noj mery vospitatel'nogo vozdejstviya v aspekte yuvenal'noj yusticii. - М.: Izdatel'skij dom SHumilovoj I.I., 2008. S. 159.
3. Vaskeh E.V. «EHvolyuciya prestupnosti nesovershennoletnih v Rossii: Psihologo – pravovoj analiz. – М.: Genezis, 2009. S. 9.
4. Gavrilov S.T., Borodkina T.A. Faktory, vliyayushchie na prestupnost' nesovershennoletnih v Rossii // Territoriya nauki. 2015. № 5.
5. Gavrilov S.T. Organizaciya preduprezhdeniya otklonyayushchegosya povedeniya nesovershennoletnih: otechestvennyj opyt // Territoriya nauki. 2015. № 6. S.18.
6. Kosheleva E.V., Lelekov V.A. Kriminologicheskaya harakteristika yuvenal'noj narkoprestupnosti // Territoriya nauki. 2015. № 2. S. 187.
7. Lelekov V.A. «YUvenal'naya kriminologiya»: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po special'nosti «YUrisprudenciya» - 2-e izd., pererab. i dop. – М.: YUNITI –DANA: Zakon i pravo, 2014. S. 14.
8. Marchenko M. N. Teoriya gosudarstva i prava v voprosah i otvetah: uchebnoe posobie / M. N. Marchenko. – Moskva: Prospekt, 2015. S. 217.
9. Mishustin N.N. Zakon ob otvetstvennom roditel'stve - razgul yuvenal'shchiny?/Russkaya narodnaya liniya: [http://ruskline.ru/special\\_opinion/2016/mart/zakon\\_ob\\_otvetstvennom\\_roditelstve\\_razgul\\_yuvenalwiny/](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditelstve_razgul_yuvenalwiny/)(data obrashcheniya 25.01.2017g .).
10. Nagaev V.V. «YUvenal'naya yusticiya. Social'nye problemy»: ucheb. posobie dlya studentov vuzov – М.: YUNITIDANA: Zakon i pravo, 2009.
11. Rabec A.M. «YUvenal'noe pravo Rossijskoj Federacii»: uchebnik dlya magistrov – М.:



Izdatel'stvo YUrajt, 2012. S. 35.

12. Fedyakina A.G., Kalashnikova E.B. YUvenal'naya yusticiya: za i protiv // Studencheskij: ehlektron. nauchn. zhurn. 2017. № 18(18). S. 3.

[1] Рабец А.М. «Ювенальное право Российской Федерации»: учебник для магистров – М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 35.

[2] Лелеков В.А. «Ювенальная криминология»: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ –ДАНА: Закон и право, 2014. С. 14.

[3] Гаврилов С.Т. Организация предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних: отечественный опыт // Территория науки. 2015. № 6. С.18.

[4] Мишустин Н.Н. Закон об ответственном родителстве - разгул ювенальщины? / Русская народная линия:  
[http://ruskline.ru/special\\_opinion/2016/mart/zakon\\_ob\\_otvetstvennom\\_roditelstve\\_razgul\\_yuvenalwin](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditelstve_razgul_yuvenalwin)  
[y/](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditelstve_razgul_yuvenalwin) (дата обращения 25.01.2017г .).

[5] Марченко, М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие / М. Н. Марченко. – Москва: Проспект, 2015. С. 217.

# ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ОТВЕТСТВЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО: ПУТИ СООТНОШЕНИЯ

## JUVENILE JUSTICE AND RESPONSIBLE PARENTHOOD: THE WAYS OF CORRELATION

Авторы: Павлова А.А., Варламова Д.К., Корякина Зинаида Ивановна

Аннотация: В статье проводится сравнительное исследование теоретических, нормативных и практических основ ювенальной юстиции с институтом ответственного родительства, впервые закрепленного в обособленном статусе в качестве закона, принятого депутатами Государственного Собрания Ил Тумэн Республики Саха (Якутия) Закона от 14.03.2016 1604-З N 737-V «Об ответственном родительстве». Актуальность принятого закона не оставляет сомнений, поскольку обладает новизной и касается своим предметом правового регулирования главнейший комплекс социальных отношений - вопросы семьи и воспитания несовершеннолетних. Негативное отношение к данному закону во многом связано ассоциированием его с положениями т.н. ювенальной юстиции, о целесообразности внедрения которой в России ведутся дискуссионные диалоги. Учитывая новизну исследуемого нами предмета и возможные варианты его перспектив в особых политических и социальных условиях, возникает необходимость в научных исследованиях, посвященных проблематике соотношения и взаимодействия ювенальной юстиции с законом об ответственном родительстве. На фоне законодательной активности регионов РФ незаслуженно малоизученными остаются многие вопросы их правовой и правоприменительной деятельности. Цель исследования заключается в попытке определить связанные компоненты положений принятого в Республике Саха (Якутия) Закона об ответственном родительстве с элементами ювенальной юстиции. Задачи исследования: - изучить понятийный аппарат; - выявить между исследуемыми объектами объединяющие, а также отличительные черты; - оценить реальность существующей в социальном понимании гипотезы о негативном, угрожающем значении Закона РС (Я) об ответственном родительстве для российского общества как элемента ювенальной юстиции.

Ключевые слова: Ювенальная юстиция, ответственное родительство, несовершеннолетний, защита, семья, законодательство, ответственность, государственные органы, соотношение, система, родитель.



**Annotation:** *The article compares the theoretical, normative and practical foundations of juvenile justice with the institution of responsible parenting, first fixed in a separate status as a law through the adoption by the deputies of the State Assembly of Il Tumen of the Republic of Sakha (Yakutia) Law of 14 March 2016 1604-Z N 737-V "On Responsible Parenthood." The relevance of the adopted law leaves no doubt, since it has novelty and concerns with its subject of legal regulation the main complex of social relations - the issues of family and upbringing of minors, which is the main reason for the contradictory comments and comments in its address. Negative attitudes to this law are largely connected to its association with the provisions of the so-called. juvenile justice, the expediency of its implementation in Russia, there are heated discussion dialogues. Given the novelty of the subject we are researching and possible options for its prospects in special political and social conditions, there is a need for scientific research on the problem of correlation and interaction of juvenile justice with the law on responsible parenting. Against the background of the legislative activity of the regions of the Russian Federation, many issues of their legal and law enforcement activities remain undeservedly poorly studied. The aim of the study is to try to determine the coherent components of the provisions of the Law on Responsible Parenthood adopted in the Republic of Sakha (Yakutia) with elements of juvenile justice. The research tasks: - to study the conceptual apparatus; - identify the unifying, as well as the distinctive features, between the objects under study; - to assess the reality of the hypothesis existing in the social understanding of the negative, threatening significance of the Law of the Republic of Sakha (Yakutia) on responsible parenting for Russian society as an element of juvenile justice.*

**Keywords:** *Juvenile justice, responsible parenthood, minor, protection, family, legislation, responsibility, state institutions, ratio, system, parent*

Следует отметить, что до принятия Закона Республики Саха (Якутия) от 14.03.2016 1604-З N 737-V «Об ответственном родителстве» в правовом пространстве Российской Федерации понятие об ответственном родителстве нормативного обоснования не имело и как правовой институт российского права не воспринимался. В рамках отраслевого законодательства (семейного, гражданского) применяется традиционное понимание правосубъектности родителей и лиц, их заменяющих.

А научно-правовые представления о ювенальной юстиции были актуализированы с момента подготовки и предложения в Федеральное собрание РФ первых законопроектов о внедрении ювенальной юстиции.

Основой указанных правовых явлений, обосновывающих их актуальность, являются общественные отношения, в которых участвуют несовершеннолетний и его родители. При этом следует указать, что правовое регулирование этих отношений затрагивает не только права и обязанности, а также ответственность родителей и связанных с ее применением уполномоченных органов, но и вопросы воспитания, основанные на моральных, религиозных, этнических и иных традиционных нравственного характера отношениях.

В этой связи в РФ и других странах продолжается противостояние внедрению ювенальной юстиции. В рамках антиювенальной политики создаются и формируются целые комплексы таких мер: общественные организации (объединения), сайты, форумы, публикации и выступления в СМИ, конференции, симпозиумы и т.д.

Общественность под влиянием СМИ и отдельных общественных организаций, а также иных источников информации обеспокоена в первую очередь тем, что ювенальная юстиция привнесет правовые средства и способы, угрожающие традиционным семейным ценностям и

ее неприкосновенности в вопросах воспитания детей. Считается, что ювенальные технологии навязаны Западом и потому не могут быть внедрены в российский менталитет и общественное становление [1]. Существуют и иные мнения критического содержания о целесообразности для РФ ювенальной юстиции [2].

Следует отметить, что такое негативное отношение развивается в условиях мифичности и расплывчатости указанного явления, поскольку в РФ нет специализированного законодательства о ювенальной юстиции, отсутствует и само официальное (легитимное) толкование понятия ювенальной юстиции. В науке также не достигнуто единого мнения о том, как в целом выглядит и должна быть представлена ювенальная юстиция и ее

система, не решен вопрос о том, существует ли она у нас в РФ.

Необходимо отметить, что ювенальный опыт у России был сформирован в дореволюционный период 19 века, ключевой основой которого стало создание специализированных судов по делам несовершеннолетних. По мнению специалистов, существовавшая в дореволюционной России модель ювенальной юстиции оценивалась как эффективная. Но в современном мире такая автономная модель столкнулась бы с рядом проблем – отсутствием правовой базы, низким уровнем материального и кадрового обеспечения [3, с. 171].

Для получения представления о классической ювенальной юстиции необходимо обратить внимание на пример западного регулирования, который состоит из трех основных критериев: - специализированный ювенальный суд; - специализированное ювенальное законодательство; - единая система функционирования профильных органов, сосредотачивающих свою деятельность вокруг ювенального суда.

Наиболее негативное восприятие у российской общественности вызывает гипотеза о том, что с помощью ювенальной юстиции будут созданы правовые технологии, использованием которых может быть оказано прямое давление и вмешательство в интересы семьи и воспитания детей, неадекватно расширены права несовершеннолетних, созданы ограничения и запреты для родителей и лиц их заменяющих, произойдет унификация концепции семейного воспитания, его подчинения к установленным нормативно-правовыми актами требованиям, таким образом, происходит введение поведения родителей и детей в определенные рамки дозволенного. Несмотря на то, что некоторые вопросы семейного воспитания, основаны на нормах морали и нравственности, психологии, традиций и обычаев, религиозных и иных ценностей, не поддающихся нормативной регламентации. При этом очевидно, что любой из родителей может стать субъектом правового преследования и применения санкций, в том числе направленных на изъятие детей, ограничение либо лишение родительских прав.

В настоящее время наблюдается некоторая трансформация в разрабатываемых социальными структурами основных направлениях формирования личности несовершеннолетнего гражданина РФ. Так, например, все чаще высказываются предложения о расширении принадлежащих им прав и свобод, законных интересов, тогда как несовершеннолетние, согласно гражданскому и иным отраслям законодательства являются недееспособными, т.е. ограниченными в некоторых своих правовых возможностях. Несмотря на это, некоторыми положениями предлагается предоставить несовершеннолетним возможность оценивать правомерность и качество их воспитания родителями, педагогами и т.д. [4, с.128].

Высказываются также предложения об обязательном сексуальном просвещении детей в рамках образовательных программ в школьных учреждениях, основанных на п.2 ст.11 Европейской социальной хартии, ратифицированной Россией в 2009 году [2, с. 260]. При этом игнорируется тот факт, что в соответствии с отечественным уголовным законодательством несовершеннолетний не имеет права на половую свободу, в отношении них установлена

половая (сексуальная) неприкосновенность.

Таким образом, считается, что под лозунгами защиты прав и свобод, законных интересов детей нормами ювенальной юстиции создается угроза создания противостояния между двумя главными субъектами семейно-правовых отношений, основа взаимодействия которых заключается больше в социальных, нежели чем правовых нормах поведения. Под своевременным выявлением жестокого и ненадлежащего обращения с ребенком предлагается установить такую систему ювенальной юстиции, чтобы уполномоченные органы были наделены дискреционными полномочиями по выявлению в семье и оценке условий и обстоятельств, противоречащих с интересами ребенка.

Современную ювенальную юстицию, исходя из ее разнопланового восприятия в социальном и правовом понимании, можно представить в следующих направлениях:

- ювенальная юстиция как правовой механизм;
- ювенальная юстиция как обособленная система специальных органов по защите несовершеннолетних;
- ювенальная юстиция как специализированный автономный суд по делам несовершеннолетних.

В более негативном свете ювенальная юстиция представлена в первых двух направлениях, когда, по мнению общественности, с помощью специального установленного в нормативном поле правового механизма уполномоченные органы ювенальной юстиции вправе вмешиваться в вопросы воспитания несовершеннолетних в семье, в том числе и путем применения карательных санкций и действий, направленных на отчуждение детей от семей, отстранения родителей от воспитания. При этом нужно отметить, что данное мнение складывается под натиском международных стандартов, западной модели ювенального подхода.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют, таким образом, о сложившемся в РФ противоречивом подходе к определению и оценке ювенальной юстиции, опережающем своего федерального законодателя в виду отсутствия реально действующего законодательного механизма превентивными мерами общественного и политического воздействия.

На наш взгляд, оптимальная модель ювенальной юстиции должна иметь дружественные, а не карательные очертания, прежде всего для интересов семьи и восприниматься должна как гарантия защиты прав несовершеннолетних при приоритете семейного воспитания, восстановительного (корректирующего) правосудия.

В таких противоречивых условиях Республика Саха (Якутия) за короткие сроки разрабатывает и принимает Закон об ответственном родителстве, который был воспринят как попытка подрыва адекватной социальной деятельности, угроза масштаба национальной безопасности, риск разрушения российских семейных правовых и традиционных социальных ценностей.

Республика Саха (Якутия) неоднократно являлась т.н. пилотным регионом в становлении ювенального законодательства, является площадкой для проведения всероссийских мероприятий по защите прав семей и несовершеннолетних. Например, регион является первым субъектом в РФ принявшим Закон о правах ребенка.

Уникальность Закона об ответственном родителстве заключается в том, что впервые на законодательном уровне в РФ предпринята попытка унифицировать правила жизненно

важных интересов родителей и детей, функционирования «идеальной» семьи, основных направлений воспитания несовершеннолетних, в том числе с акцентом и на региональных (национальных) компонентах.

По словам Н.Н. Мишустина, координатора общественного комитета по защите традиционных и конституционных прав граждан от автоматизированной обработки персональных данных и электронной идентификации, глава рабочей группы при МГД по защите семей и детей от ювенальных технологий «этот закон - первый в стране ювенальный законопроект, которым будут легализованы совершенно антиконституционные, антисемейные механизмы административной ювенальной юстиции, которые Запад насаждает всевозможными путями в нашей стране более 20 лет» [6]. Похожие мнения широко распространены в общественном представлении, для убедительности достаточно ознакомиться с интернет ресурсами, набрав в поисковых сайтах словосочетание «ювенальная юстиция» либо «Закон об ответственном родительстве».

Такое отношение, в частности и к Закону об ответственном родительстве вызвано, на наш взгляд, сложившимся под влиянием СМИ не совсем правильным (ошибочным) представлением о сути самой ювенальной юстиции.

О составном содержании понятия «ювенальная юстиция» нет единого мнения. Некоторые авторы, в том числе один из авторитетных и первых ученых в данной области, профессор Э. Б. Мельникова считает, что ювенальная юстиция – это, прежде всего, правосудие по делам несовершеннолетних и центральным его звеном является суд [7; 8].

Другие авторы полагают, что ювенальная юстиция – это совокупность множества различных по своему правовому статусу органов. По их мнению, ювенальная юстиция должна включать в себя не только ювенальные суды, но и отдельные органы правовой, социальной защиты детей и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних [9; 10]. Таким образом, указанными авторами предлагается под ювенальной юстицией понимать совокупность органов любого уровня (государственного, не государственного), занимающихся делами семьи и несовершеннолетних.

Определение, данное в Пекинских правилах, принятых с целью регламентации уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних, под ювенальной юстицией указывает «правосудие в отношении несовершеннолетних» [11].

Аналогичный подход имеется и в других международных актах, ратифицированных РФ [12].

К изложенному следует также добавить, что в РФ до настоящего времени ювенальные суды как таковые не созданы (пилотные эксперименты регионального уровня и специализированные судебные составы не носят обязательный характер правоприменения). В РФ официально закрепленного в законодательном регулировании и требующего в этой связи всеобщего внедрения ювенальной юстиции как автономной системы в государственном и социальном механизме управления не существует. Функционирующие правоприменительные органы, специализирующиеся по делам семьи и несовершеннолетних, их защите, сосредоточены в системах органов исполнительной либо муниципальной власти.

С учетом изложенного, недопустимо под ювенальной юстицией понимать всю деятельность по охране прав и законных интересов несовершеннолетних в РФ. Еще Концепцией судебной реформы в Российской Федерации, утвержденной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года, ювенальная юстиция предусматривалась как создание ювенальных специализированных судов.

Впервые термин «ювенальная юстиция» был введен в правовой оборот Российской Федерации в сентябре 1995 года «Основными направлениями государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национальным планом действий в интересах детей)», утвержденным Указом Президента РФ от 14 сентября 1995 года № 942, которыми было предусмотрено «создание системы ювенальной юстиции в виде специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних».

Постановлениями Президиума Совета судей Российской Федерации от 6 августа 2009 г. и от 22 октября 2010 г. «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации» под термином «ювенальные технологии» понимается применение общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Таким образом, опираясь на условных признаках ювенальной юстиции, можно констатировать, что Закон Республики Саха (Якутия) об ответственном родителстве не является ее материальным либо процессуальным воплощением, поскольку не предусматривает создание отдельных судебных органов. Не содержит данный закон также норм, устанавливающих либо внедряющих новые ювенальные механизмы, т.е. кардинального обновления в законодательство не привнес, в большей своей части (из 22 статей 15) повторяет федеральное законодательство. Новизна касается только названия закона и предусмотренного в нем понятийного аппарата.

Принятием Закона об ответственном родителстве законодатели Республики Саха (Якутия) попытались систематизировать в едином направлении деятельность уполномоченных государственных и негосударственных органов, связанных задачами охраны прав несовершеннолетних и их семей в целях формирования у родителей представления об ответственном подходе к выполнению своих обязательств по воспитанию детей.

Между тем, Закон об ответственном родителстве далек от совершенства и обладает рядом недостатков и пробелов, приводящих к проблемным аспектам его реализации, в первую очередь, в связи с обилием бланкетных норм (что вызывает проблемы в конкуренции правовых норм), отсутствием правил, разъясняющих порядок и основания квалификации нарушений, признаваемых безответственным родителством, норм, смягчающих либо исключаяющих ответственность родителя (поскольку любое правонарушение имеет такие обстоятельства) и т.д. Перечисленные вопросы придают Закону об ответственном родителстве труднореализуемый и декларативный характер [13].

#### Ссылки и примечания

1. Кияшко Д.А. Формирование основ ювенального права // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №1. С.220-223.
2. Лепешкина О.В. К вопросу о противоречиях в оценке значения и определения ювенальной юстиции // Общество и право. 2010. №2 (29). С.258-262.
3. Чернова М.А. Развитие ювенальной юстиции в дореволюционной России // Социально экономические явления и процессы. Т. 10. 2015. №6. С.171-175.
4. Прокошкина Н.И. Ювенальная юстиция как гарантия защиты прав несовершеннолетних // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. №4 (87). С.125-132.
5. [Николай Мишустин](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditelstve_razgul_yuve). Закон об ответственном родителстве - разгул ювенальщины? / [Русская народная линия](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditelstve_razgul_yuve): [http://ruskline.ru/special\\_opinion/2016/mart/zakon\\_ob\\_otvetstvennom\\_roditelstve\\_razgul\\_yuve](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditelstve_razgul_yuve)

[nalwiny/](#) (дата обращения 01.09.2016г.).

6. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учеб. Пособие. – 2-е изд., испр., доп. – М.: Дело, 2001. – 272 с.
7. Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2008. – 159с.
8. Общество и преступность несовершеннолетних: Сборник статей, включающий материалы социологического исследования «Общественное мнение о несовершеннолетних правонарушителях», проведенного в феврале – мае 2004 г. в Санкт-Петербурге, Саратове, Ульяновске / Под ред. Л. Ежовой, М. Маколи. Центр независимых социологических исследований. – СПб., 2007. – 260с.
9. Нагаев В.В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы: учебное пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – 255с.
10. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты Резолюцией ГА ООН 40/33 от 10 декабря 1985г.) // Система «Гарант». [Электронный ресурс].
11. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989г.) // Система «Гарант». [Электронный ресурс].
12. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года// Система «Гарант». [Электронный ресурс].
13. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Республики Саха (Якутия) в рамках научного проекта по теме «Правовые и социальные проблемы реализации Закона Республики Саха (Якутия) об ответственном родительстве» (проект № 17-13-14001 - ОГН, получивший поддержку РФФИ по результатам конкурсного отбора научных проектов в качестве победителя конкурса ОГН-Р\_СИБ-А-Региональный конкурс «Российское могущество прирастает будет Сибирью и Ледовитым океаном» 2017 – Республика Саха (Якутия)).

## References

1. Kijashko D.A. Formirovanie osnov juvenal'nogo prava // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2011. №1. S.220-223.
2. Lepeshkina O.V. K voprosu o protivorechijah v ocenke znachenija i opredelenija juvenal'noj justicii // Obshhestvo i pravo. 2010. №2 (29). S.258-262.
3. Chernova M.A. Razvitie juvenal'noj justicii v dorevoljucionnoj Rossii // Social'no jekonomicheskie javlenija i processy. T. 10. 2015. №6. S.171-175.
4. Prokoshkina N.I. Juvenal'naja justicija kak garantija zashhity prav nesovershennoletnih // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj juridicheskoj akademii. 2012. №4 (87). S.125-132.
5. Nikolaj Mishustin. Zakon ob otvetstvennom roditel'stve - razgul juvenal'shhiny? / Russkaja narodnaja linija:  
[http://ruskline.ru/special\\_opinion/2016/mart/zakon\\_ob\\_otvetstvennom\\_roditel'stve\\_razgul\\_yuvenalwiny/](http://ruskline.ru/special_opinion/2016/mart/zakon_ob_otvetstvennom_roditel'stve_razgul_yuvenalwiny/) (data obrashhenija 01.09.2016g.).
6. Mel'nikova Je.B. Juvenal'naja justicija: Problemy ugolovnogo prava, ugolovnogo processa i kriminologii: Ucheb. Posobie. – 2-e izd., ispr., dop. – М.: Delo, 2001. – 272 s.
7. Bydancev N.A. Prekrashhenie ugolovnogo presledovanija (dela) v otnoshenii nesovershennoletnego s primeneniem prinuditel'noj mery vospitatel'nogo vozdejstvija v aspekte juvenal'noj justicii. – М.: Izdatel'skij dom Shumilovoj I.I., 2008. – 159s.
8. Obshhestvo i prestupnost' nesovershennoletnih: Sbornik statej, vkljuchajushhij materialy sociologicheskogo issledovanija «Obshhestvennoe mnenie o nesovershennoletnih

- pravonarushiteljah», provedennogo v fevrale - mae 2004 g. v Sankt-Peterburge, Saratove, Ul'janovske / Pod red. L. Ezhovoj, M. Makoli. Centr nezavisimyh sociologicheskikh issledovanij. - SPb., 2007. - 260s.
9. Nagaev V.V. Juvenal'naja justicija. Social'nye problemy: uchebnoe posobie dlja studentov vuzov. - M.: JuNITI-DANA: Zakon i pravo, 2009. - 255s.
  10. Minimal'nye standartnye pravila OON, kasajushhiesja otpravlenija pravosudija v otnoshenii nesovershennoletnih («Pekinskie pravila») (prinjaty Rezoljuciej GA OON 40/33 ot 10 dekabnja 1985g.) // Sistema «Garant». [Jelektronnyj resurs].
  11. Konvencija o pravah rebenka (N'ju-Jork, 20 nojabnja 1989g.) // Sistema «Garant». [Jelektronnyj resurs].
  12. Rukovodjashhie principy Organizacii Ob#edinennyh Nacij dlja preduprezhdenija prestupnosti sredi nesovershennoletnih (Jer-Rijadskie rukovodjashhie principy). Prinjaty rezoljuciej 45/112 General'noj Assamblei ot 14 dekabnja 1990 goda// Sistema «Garant». [Jelektronnyj resurs].
  13. Issledovanie vypolneno pri finansovoj podderzhke RFFI i Respubliki Saha (Jakutija) v ramkah nauchnogo proekta po teme «Pravovye i social'nye problemy realizacii Zakona Respubliki Saha (Jakutija) ob otvetstvennom roditel'stve» (proekt № 17-13-14001 - OGN, poluchivshij podderzhku RFFI po rezul'tatam konkursnogo otbora nauchnyh proektov v kachestve pobeditelja konkursa OGN-R\_SIB-A-Regional'nyj konkurs «Rossijskoe mogushhestvo prirastat' budet Sibir'ju i Ledovitym okeanom» 2017 - Respublika Saha (Jakutija)).



# Социология

## ИЗУЧЕНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ТАБАЛАХСКОГО НАСЛЕГА

Авторы: Баишева Анисья Юрьевна

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы занятости молодежи Табалахского наслега. На основании материалов переписи населения проведен анализ состояния безработного молодежи населения, выявлены основные препятствия для трудоустройства молодежи. Рассматриваются причины роста безработицы молодежи Табалахского наслега.

Ключевые слова: занятость, безработица, молодежь.

Annotation: The article deals with the problems of youth employment in the Tabalakhi nasleg. Based on the census materials, the state of unemployed youth was analyzed, and the main obstacles to youth employment were identified. The reasons for the growth of youth unemployment in the Tabalakhi nasleg are considered.

Keywords: employment, unemployment, youth.

### Введение

Неотъемлемой частью жизни каждого трудоспособного человека является работа. Независимо от ее содержания, уровня требований, предъявляемых к работающему, степени сложности и ответственности, квалифицированности, она определяет весь жизненный уклад, систему субъективных ценностей, ближайшие и более отдаленные перспективы индивида. Работа также задает некоторый «социальный фон» жизни людей. Из года в год, проблема, которая не теряет своей значимости, это трудоустройство молодежи остается одной из острейших проблем в сфере труда. В настоящее время российское общество находится в сложной социально-политической и экономической ситуации. По материалам переписи населения наблюдается, что особо заметным стало снижение экономического статуса такой социально-демографической группы, как молодежь. Снижение общего жизненного уровня вынуждает молодых людей бросать свои учебные заведения. С другой стороны, выпускники не могут найти работу в связи с недостаточной квалификацией, во многом обусловленной слабой готовностью среднеспециальных и высших учебных заведений к изменениям, отвечающим серьезным переменам в экономико-отраслевой и социальной конъюнктуре предприятий. Нехватка рабочих мест, ложные устройства благоустройства в селе способствует тому, что большая часть экономически активного населения вынуждена работать сельским хозяйством, либо менять место жительства.

Актуальность выбранной темы исследования заключается, прежде всего, в возрастающей доли молодежи в численности рабочей силы и необходимости разработки, в связи с этим, мероприятий по решению проблем, связанных с молодежной безработицей страны. Именно актуальностью данной темы обусловлен тот факт, что вопросы молодежи, и прежде всего ее занятости, являются предметом государственной политики.

Объект исследования - молодежь поселка Табалах.



Предмет исследования – занятость и безработица молодежи.

Цель исследования: статистическое изучение экономической активности, занятости и безработицы молодежи в п.Табалах

Задачи:

- 1) определить общее число и половой состав населения поселка Табалах;
- 2) сбор данных о численности занятых и безработных молодежи как составных частях рабочей силы;
- 3) определение отраслевой принадлежности предприятий, учреждений деревни.
- 4) выявить причины безработицы молодежи в поселке Табалах.

Результаты собственных исследований:

Поселок Табалах Верхоянского района Республики Саха(Я) находится в 116 км к северу от районного центра п Батагай. Село является местом компактного проживания малочисленных народов Севера. В поселке проживают 1016 человек , из-них эвенков 133 человек.

Общая численность населения на начало года составляет - 1016 человек, мужчин- 49,7%, женщин – 50,3%; молодежь –23% , из них мужчин - 59%, женщин- 41%

Численность работающих в поселке составляет 222 человек, из них мужчин- 44%, женщин-54%, из общего числа, работающая молодежь составляет – 35%.

Из числа 222 работающих людей, 48% занято в непроизводственной сфере, из них молодежь- 19%.

Разнообразии видов сельскохозяйственной занятости: -Личное подсобное хозяйство с содержанием КРС мясо- молочного направления. - Коневодство

Основной проблемой молодежи поселка Табалах является отсутствие в ряде сельских поселений рабочих мест. В отличие от города, на селе гораздо труднее найти свободное рабочее место. Эта проблема объясняет стремление людей к переселению в города. Поэтому можно сказать, что большое влияние на уровень безработицы в поселке Табалах оказывает сельская местность.

В то время как в сельском хозяйстве наблюдается острая нехватка квалифицированных кадров, значительная часть сельской молодежи остается нетрудоустроенной. И к тому есть три главные причины.

Первая причина — отсутствие профессиональной подготовки и низкая квалификация делают сельскую молодежь неконкурентоспособной. Профессиональные планы сельской молодежи не соответствуют профессионально- квалификационным пропорциям в составе сельскохозяйственного производства.

Вторая причина —отдаленность от центра района ,сложные условия благоустройства. Сложные условия жизни делают рабочие места в сельском хозяйстве непривлекательными для молодежи. Эта проблема объясняет стремление людей к переселению в города.

Третья причина — дефицит рабочих мест. Для молодежи с увеличением длительности периода безработицы растут и трудности при поиске места приложения труда из-за утраты навыков, ухудшения морально-психологического состояния, как результат, последствия безработицы оборачиваются серьезными проблемами: безработица в самом начале трудовой жизни может навсегда ослабить мотивацию к труду; затягивается возраст вступления в брак, создаются предпосылки для распространения пьянства и других негативных явлений.

Таким образом, основными причинами роста уровня сельской безработицы как для села, так и для района являются:

- недостаточное количество или полное отсутствие в ряде сельских поселений рабочих мест;
- высвобождение числа рабочих мест в бюджетной сфере;
- низкая мотивация незанятых граждан в поиске работы;
- отдаленность от центра района, сложные условия благоустройства.
- несоответствие профессионально-квалификационных характеристик безработного населения требованиям работодателей.

#### Литература

1. Морозова С. И., Подъяблонская Е. С. Проблемы безработицы и занятости сельской молодежи как фактор устойчивого развития территории [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). — Пермь: Зебра, 2015. — С. 31-34. — URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/133/7823/> (дата обращения: 17.12.2018).
2. Ельчанинов П.М. Проблемы трудовой занятости молодежи./Социс. № 2.2004 г.
3. <http://soc-work.ru/article/814>
4. Корчак Е.А. БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ И АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 3.;

#### Literature

1. Morozov S. I., Podyablonsky E. S. the problem of unemployment and employment of rural youth as a factor of sustainable development of the territory [Text] // Economics, management, Finance: materials of the IV mezhhdunar. scientific. Conf. (Perm, April 2015). - Perm: Zebra, 2015. - P. 31-34. URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/133/7823/> (accessed: 17.12.2018).
2. Elchaninov P. M. Problems of youth employment./ Socis. № 2.2004 g.
3. <http://soc-work.ru/article/814>
4. Korczak, E. A., the well-being of the population of NORTHERN AND ARCTIC REGIONS of RUSSIA // Modern problems of science and education. - 2013. - № 3.;

# АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ О ЗАКОНЕ РЕСПУБЛИКИ САХА ЯКУТИЯ «ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ РОДИТЕЛЬСТВЕ» ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ФОКУС ГРУППЫ

## ANALYTICAL REFERENCE OF STUDYING THE PUBLIC OPINION OF PARENTS ON THE LAW OF THE REPUBLIC OF SAKHA YAKUTIA "ON RESPONSIBLE PARENTISM" BASED ON FOCUS OF THE GROUP

Авторы: Жегусов Юрий Иннокентьевич, Корякина Зинаида Ивановна

Аннотация: Предметом исследования является принятый депутатами Государственного Собрания Ил Тумэн Республики Саха (Якутия) Закон «Об ответственном родителстве» от 14.03.2016 1604-З N 737-V, его ожидаемый и реальный потенциал во мнении родителей как основных субъектов правового и социального воздействия по данному акту. Данный закон в виду своей беспрецедентности и универсальности правового вмешательства обладает актуальностью и резонансным значением в общественном и правовом мнении. В этой связи определенный интерес для исследования целесообразности правового регулирования ответственного родительства представляет мнение родительского сообщества.

Ключевые слова: Ответственность, родительство, закон, семья, общество, несовершеннолетний, родитель, воспитание, право, Республика Саха (Якутия).

Annotation: The subject of the research is the Law "On Responsible Parenthood" dated March 14, 2016 1604-3 N 737-V, adopted by deputies of the State Assembly of Il Tumen, Sakha Republic (Yakutia), its expected and real potential in the opinion of parents as the main subjects of legal and social impact on this act. The initiator of the adoption of this law is the Yakut regional branch of the All-Russian social movement "Mother Russia". The text of the law was developed by the State Committee of Justice of the Republic of Sakha (Yakutia). This law, due to its unprecedented and universal nature of legal intervention, has relevance and resonance in public opinion. The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the Republic of Sakha (Yakutia) as part of a research project on the topic "Legal and social problems of implementing the Law of the Republic of Sakha (Yakutia) on responsible parenthood" (project No. 17-13-14001 - OGN, which received support from the Russian Foundation of Basic Research competitive selection of research projects as the winner of the competition OGN-R\_SIB-A-Regional competition "Russia's power will grow Siberia and the Arctic Ocean" 2017 - the Republic of Sakha (Yakutia)

Keywords: Responsibility, parenthood, law, family, society, minor, parent, upbringing, law, Sakha Republic (Yakutia).

**УДК 34.03**

Для определения более полного представления о потенциале закона Республики Саха (Якутия) «Об ответственном родителстве» в рамках научного проекта по грантовому исследованию было запланировано проведение социологических исследований в виде анкетного опроса и фокус групп с родителями, имеющими несовершеннолетних детей. В гуманитарных и общественных отраслях науки одним из эффективных методов исследования изучаемых вопросов является использование социологических методов. Учитывая характер исследования, направленного на изучение нормативной базы, посвященной правовому регулированию ответственного родительства, представляется нужным применить социологический подход в процессе выявления компетентного мнения в лице респондентов, являющихся родителями несовершеннолетних детей.

Цель: - определить мнение родительского сообщества об эффективности исследуемого Закона Республики Саха (Якутия) «Об ответственном родителстве» методом дискуссионной фокус - группы.

Основная задача проекта состоит в научно - обоснованном определении планируемого и реального потенциала Закона РС (Я) об ответственном родителстве, анализе и всестороннем раскрытии разнополярных подходов к восприятию его предназначения, проблем практической реализации, формировании на основе полученных результатов новых научных положений.

Фокус-группа - техника группового глубинного интервьюирования представителей целевой аудитории, инструмент для изучения влияния групповых норм [1, с.102].

Групповое интервью обладает рядом особенностей, которые позволяют его использовать только в том случае, когда, прежде всего, интересует феномен группового влияния, а не индивидуальное мнение отдельных людей. Среди достоинств такого метода можно выделить следующее:

- присутствие других людей поощряет человека к высказыванию, стимулирует реакции индивидов;
- групповое интервью по времени и материальным средствам наименее «затратное», так как позволяет опросить одновременно несколько человек [2, с.12];
- групповое обсуждение может дать больше правдивой информации, т.к. в ходе дискуссии участники группы могут более глубоко рассмотреть и раскрыть проблему, что не всегда удается при единичном интервьюировании.

В начале дискуссионной фокус группы модератор представляется сам и просит каждого из присутствующих представить себя, затем он вкратце вводит членов группы в круг вопросов, которые будут обсуждаться. В конце интервью подводится итог: интервьюер говорит о вкладе каждого, особо отмечая те пункты, по которым в группе удалось выработать общее мнение.

В интервью этого типа модератор регулирует функционирование группы: вмешивается, чтобы помешать чересчур пространным монологам; следит за тем, чтобы одни участники не доминировали над другими; предоставляет слово всем членам группы поочередно и только тогда, когда уже все высказались, предоставляет повторное слово желающим, подводит итоги [3, с.28].

Паспорт исследования: дата проведения - 13 июня 2018 г., место проведения - г. Якутск, ауд.357 Кулаковского 42; дата проведения - 20 августа 2018 г., место проведения - с. Верхневилуйск, ул. Октябрьская 17. Продолжительность каждой фокус группы - 2 часа. Общее количество участников - 24 родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей.

Социальная принадлежность респондентов: 14 респондента – женщины; 8 респондентов – мужчины; 15 респондентов представляют полные семьи, 7 респондентов – неполные семьи; 12 респондентов проживают в городе, 12 – в селах. Предмет обсуждения – Закон Республики Саха (Якутия) «Об ответственном родителстве» (принят 16 марта 2016 года представительным органом РС (Я) Государственным Собранием Ил Тумэн) и его исполнение в саморегулировании семейных отношений.

Актуальность предмета исследования заключается в следующем:

1. Закон обладает новизной, поскольку является первым в Российской Федерации, аналогов не имеет, наделён перспективой внедрения по всей РФ;
2. Закон устанавливает правовую и социальную модель ответственного, то есть «идеального» родительства. В этой связи обладает резонансным значением, вызывает интерес в виду универсальности предмета регулирования, т.к. любой родитель является субъектом его воздействия;
3. Закон продолжает активно обсуждаться и с противоречиями воспринимается в экспертном сообществе.

Обсуждение мнений происходило после ознакомления родителями с текстом исследуемого закона, состоящего из 22 статей. Для ознакомления с текстом каждому из респондентов был предоставлен распечатанный материал, включающий также и Пояснительную записку к закону. Кроме того, перед началом обсуждения для респондентов был продемонстрирован собранный инициаторами проекта методами контент-анализа специальной литературы и источников СМИ, а также интернет-ресурсов материал по теме «Закон РС (Я) об ответственном родителстве: за и против».

На фоне приведённой информации для дискуссионного обсуждения перед респондентами были поставлены следующие проблемные вопросы: «Ответственное родителство: понятие, принципы, содержание»; «Эффективность Закона РС (Я) об ответственном родителстве»; «Проблемные вопросы соблюдения и исполнения Закона РС (Я) об ответственном родителстве».

Результаты фокус группы с участием представителей родительского сообщества позволили выявить следующие основные положения:

- принятый закон несёт позитивный смысл, так как направлен на укрепление института семьи, может способствовать конкретизации отношений родителя и ребенка, в случае эффективной реализации уменьшению сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- закон имеет просветительский характер, т.е. раскрывает, разъясняет основные правила родительского поведения в отношении воспитания детей;
- законом установлены слишком завышенные требования к родителям, не учитывающие сложные социальные, экономические ситуации в государстве, в связи с чем, возникает опасность негативного отражения на улучшении демографической ситуации, например, может дать установку на «малодетство»;
- закон носит утопический характер, содержание оторвано от реальной жизни, контрольный механизм четко не установлен, тем самым существенных последствий породить не сможет, является больше рекомендательным;
- не учитывается баланс интересов родителя и ребёнка, перекоп в правовом регулировании сделан в отношении только родительской деятельности, тогда как формирование ответственного родительства – это, прежде всего совместный труд родителя и ребенка. Вопрос не только о правах, но и об обязанностях

несовершеннолетнего необходимо рассмотреть для того, чтобы формирование ответственного родительства не выполнялось только за счет односторонней деятельности, которая может привести к ущемлению прав в силу принуждения, нарушения принципа презумпции добросовестности. Таким образом, в рамках ответственного родительства требует дальнейшего развития институт т.н. социального партнерства родителей и детей;

- может создать опасность дискриминации родителей (по национальности, вероисповеданию, состоянию здоровья, имущественного и социального положения). Поскольку некоторые обязательства могут потребовать значительных затрат, как физических, так и материальных. Родителям, воспитывающим детей в одиночку также сложно соответствовать всем требованиям закона. Кроме того, воспитание ребенка в духе этнопедагогики и национальных традиций, обычаев более комфортно в сельских условиях, нежели чем городских;
- закон будет эффективно реализован только в том случае, если будет разработан четкий и слаженный механизм, основанный на взаимодействии и взаимной ответственности всех субъектов, указанных в нем, в присутствии контроля и непрерывного мониторинга, а также при надлежащем финансировании предусмотренных мер по формированию ответственного родительства;
- закон будет иметь реальное воздействие на родителей и детей только в случае надлежащего, т.е. постоянного, системно поставленного информирования населения, в том числе и с переводом на якутский язык;
- закон в силу своей необычной специфики нуждается в подробном комментарии к нему с дальнейшим распространением его для правильного применения и использования;
- закон слабо регламентирует основные направления защиты несовершеннолетнего в рамках ответственного родительства. В современных условиях социальной коммуникации ребенок более подвержен опасным ситуациям. В этой связи вопросы воспитания должны подниматься параллельно с вопросами защиты ребенка. И не только от вредной информации, но и обстоятельств, которые могут привести к адапционным проблемам в образовательных учреждениях, в кругу сверстников и т.д. Более того, в условиях недостаточно прочного обеспечения защиты от вредной информации, когда цензура установлена не везде, представляется сложным выполнять обязательства защиты детей от ее источников, способной нанести вред физическому и психическому здоровью ребенка. Общеизвестно, что именно в защите прав и законных интересов ребенка кроется основной фундамент доверительных отношений между родителями и детьми;
- в законе нет чётких гендерных описаний восприятия и формирования ответственного родительства. Общеизвестно, что обязанность по воспитанию детей делится между родителями равными долями. Тем не менее, гендерные аспекты воспитания имеют свои особенности и сказываются на его последствиях также не одинаково. Принципы мужского либо женского воспитания необходимы для правильного воспитания детей с акцентом на их будущее родительство. Участниками исследования также отмечено, что в процессе воспитания детей, в иных тенденциях общественного развития активна только женская часть. Отклонение от мужского влияния в процессе воспитания, особенно для мальчиков, чревато негативными последствиями в становлении гармонично развитой личности, детского благополучия в целом.
- в законе прописано достаточное количество обязательств, возложенных на органы государственной и муниципальной власти по формированию ответственного родительства. Между тем, деятельность этих органов должна быть построена таким образом, чтобы каждый нуждающийся родитель мог бы обратиться за помощью и получить нужную информацию без лишних препятствий, в том числе и онлайн либо иным электронным (сетевым) способом.

- закон требует у родителей специфические знания, овладение которыми требует обучения. Добросовестный родитель может сам повышать свою родительскую квалификацию. Между тем, для т.н. неблагополучных либо родителей, чьи дети состоят на учете в связи с девиантными отклонениями либо противоправным поведением, либо просто нуждающихся в этом родителей должны существовать школы либо иные учреждения, в рамках деятельности, которых можно получить компетентную помощь и пройти обучение. Такие учреждения должны функционировать при каждом муниципальном образовании (центрального значения), предусматривать специальные программы, направленные на противодействие деструктивным явлениям в семье, формированию ответственного родительства.

Таким образом, поставленные перед исследователями цели и задачи разрешены в полном объеме. Определено, что в дальнейшем изучении нуждаются такие вопросы проблемного характера как «баланс интересов родителя и ребенка при формировании ответственного родительства», «ответственное родительство и его экономические аспекты», «особенности формирования ответственного родительства в условиях неполной семьи», «обучение ответственному родительству».

### **Список использованной литературы:**

1. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.
2. Мельникова О.Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании: методология техники качественных исследований в социальной психологии. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.
3. Анурин В.Ф. Эмпирическая социология. – М.: Академический проект, 2003. – 288 с.

### **References**

1. Sikevich Z.V. Sociologicheskoe issledovanie: prakticheskoe rukovodstvo. – Spb.: Piter, 2005. – 320 s.
2. Mel'nikova O.T. Fokus-gruppy v marketingovom issledovanii: metodologiya tekhniki kachestvennyh issledovaniy v social'noj psihologii. – M.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2003. – 272 s.
3. Anurin V.F. EНmpiricheskaya sociologiya. – M.: Akademicheskij proekt, 2003. – 288 s.

# ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ СЕМАНТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕРАЗЛИЧИМОСТИ

## EQUIVALENCE OF SEMANTIC SECURITY AND INDISTINGUISHABILITY

Авторы: Стрелец Андрей Иванович, Черникова Елена Андреевна, Степанов Василий Васильевич, Чилова Карина Сергеевна

Аннотация: Данная статья содержит доказательство эквивалентности таких свойств криптосистемы, как семантическая безопасность и неразличимость. Эквивалентность этих свойств важна при анализе уровня безопасности криптосистемы и используется в информационной безопасности.

Ключевые слова: семантическая безопасность, неразличимость, криптографические системы, информационная безопасность.

Annotation: This article contains a proof of equivalence of semantic security and indistinguishability. The equivalence of these properties is highly significant for evaluation of system security level. Equivalence is often used in security.

Keywords: semantic security, indistinguishability, cryptographic system, information security.

### Введение

Безопасность криптосистем с открытым ключом обычно классифицируется с точки зрения их целей и моделей атак. Стандартные цели криптосистем с открытым ключом заключаются в следующем.

1. а) Семантическая безопасность (SEM): в этом понятии безопасности любой злоумышленник (вероятностная машина Тьюринга за полиномиальное время) не может получить какую-либо частичную информацию о незашифрованном тексте данного зашифрованного текста. Это понятие соответствует вычислительной версии «совершенной секретности», введенной Шенноном. [1]
2. б) Неразличимость (IND): здесь, учитывая зашифрованный текст одного из двух открытых текстов, любой злоумышленник не может отличить, какой из них зашифрован. Это понятие довольно искусственное, но при рассмотрении доказуемой безопасности криптосистемы с открытым ключом обычно удобно использовать это понятие в качестве цели системы [2].
3. с) Недопустимость (NM): учитывая зашифрованный текст открытого текста, любой противник не может создать другой зашифрованный текст, открытый текст которого по смыслу связан с исходным [3].

В статье рассматривается эквивалентность понятий семантической безопасности (SEM) и неразличимости (IND).

Эквивалентность семантической безопасности и неразличимости



Доказательство эквивалентности семантической безопасности и неразличимости сводится к тому, что необходимо доказать, что схема симметричного шифрования  $(K, \epsilon, D)$  защищена SEM-CPA тогда и только тогда, когда это последний вызов IND-CPA.

Для этого предположим, что система защищена SEM-CPA. Пусть  $B$  будет любой парой оракула PPT и определена как

$$\epsilon(k) = \Pr[B^{\epsilon_K(\text{Select}(\cdot, 0))}(1^k) = 1 | K \leftarrow \mathcal{K}(1^k)] - \Pr[B^{\epsilon_K(\text{Select}(\cdot, 1))}(1^k) = 1 | K \leftarrow \mathcal{K}(1^k)]$$

Покажем, что  $\epsilon(k)$  незначительно. Пусть  $A$  на входе  $1^k$  имитирует  $B$  на входе  $1^k$ , пока  $B$  не выдаст пару запросов, содержащих отдельные элементы. (До этого момента  $B$  делал только пару запросов с тем же аргументом, чтобы  $A$  мог имитировать их с помощью вызова своего оракула.)  $A$  затем выводит все содержимое памяти  $B$  в этой точке, включая пару  $(M^0, M^1)$  различных запросов. Определим  $M(S, 1^k)$  как распределение, которое выбирает каждый из  $M^0$  или  $M^1$  с вероятностью  $1/2$ . Определим  $f(S, M, 1^k)$  = 1 и пусть  $P$  моделирует остаток вычисления  $B$ , начиная с памяти  $S$ , используя возвращенный зашифрованный текст  $C$  из парного оракула.

Соблюдая это

$$\Pr[P(S, \epsilon_K(M), 1^k) = f(S, M, 1^k) | K \leftarrow \mathcal{K}; S \leftarrow A^{\epsilon_K}(1^k); M \leftarrow M(S, 1^k)] = \Pr[B^{\epsilon_K(\text{Select}(\cdot, 0))}(1^k) = 1 | K \leftarrow \mathcal{K}(1^k)]$$

а также

$$\Pr[P(S, \epsilon_K(M'), 1^k) = f(S, M, 1^k) | K \leftarrow \mathcal{K}; S \leftarrow A^{\epsilon_K}(1^k); M \leftarrow M(S, 1^k); M' \leftarrow M(S, 1^k)] = \Pr[B^{\epsilon_K(\text{Select}(\cdot, b))}(1^k) = 1 | K \leftarrow \mathcal{K}(1^k); b \leftarrow U_1]$$

Согласно SEM-CPA эти две величины в какой-то степени незначительны  $\epsilon(k)$  относительно друг от друга. Последнее количество просто

$$(\Pr[B^{\epsilon_K(\text{Select}(\cdot, 0))}(1^k) = 1 | K \leftarrow \mathcal{K}(1^k)] + \Pr[B^{\epsilon_K(\text{Select}(\cdot, 1))}(1^k) = 1 | K \leftarrow \mathcal{K}(1^k)]) / 2$$

Для заданных  $f, A, P$  и  $M$  определим пару оракулов PPT  $B$ , которая на входе  $1^k$  имитирует  $A$  на

входе  $1^k$  и вызывает своего оракула с  $(M_i, M_i)$  всякий раз, когда  $A$  вызывает своего оракула с помощью  $M_i$ , пока  $A$  не выдаст  $S$ . Затем  $B$  вызывает  $M$  на входе  $S$  и  $1^k$  дважды, чтобы получить  $M$  и  $M'$ . Он вызывает своего парного оракула в паре  $(M, M')$ , дающего некоторый  $C$ , проверяет, если  $P(S, C, 1^k) = f(S, M, 1^k)$ , выдает 1, если они равны, и 0, если они не равны.

Теперь

$$\Pr[B^{\varepsilon_K(\text{Select}(\cdot, \cdot, 0))}(1^k) = 1 | K \leftarrow \mathcal{K}(1^k)] = \Pr[P(S, \varepsilon_K(M), 1^k) =$$

$$f(S, M, 1^k) | K \leftarrow \mathcal{K}; S \leftarrow A^{\varepsilon_K}(1^k); M \leftarrow \mathcal{M}(S, 1^k)]$$

и, таким образом, безопасность IND-CPA подразумевает, что эти две величины находятся в пределах некоторого незначительного значения  $\epsilon(k)$  друг от друга, что подразумевает безопасность SEM-CPA.

Результаты

В проделанной работе сформулированы основные цели криптосистем, а также описано доказательство эквивалентности семантической безопасности (SEM) и неразличимости (IND).

Заключение

Рассмотренное в статье доказательство эквивалентности семантической безопасности (SEM) и неразличимости (IND) позволяет анализировать безопасность криптосистемы путём исследования только одного из этих свойств. Таким образом, доказав безопасность криптосистемы по одному свойству, автоматически доказывается безопасность системы по второму свойству.

Список литературы

1. Watanabe Y., Shikata J., Imai H. Equivalence between semantic security and indistinguishability against chosen ciphertext attacks //International Workshop on Public Key Cryptography. – Springer, Berlin, Heidelberg, 2003. – С. 71-84.
2. Gagliardoni T., Hülsing A., Schaffner C. Semantic security and indistinguishability in the quantum world //Annual Cryptology Conference. – Springer, Berlin, Heidelberg, 2016. – С. 60-89.
3. Beame P. Cryptography: lectures. URL:

<https://courses.cs.washington.edu/courses/cse599b/06wi/> .

**Экономика**

## АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АО «САХАНЕФТЕГАЗСБЫТ» ЗА 2015-2017 ГОДЫ

### THE ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF JSC "SAHANEFTEGAZSBYT" FOR 2015-2017 YEARS.

Авторы: Прокопьева Туйаара Семеновна

Аннотация: Проведен анализ бухгалтерской и годовой отчетности АО «Саханефтегазсбыт» за 2015-2017 года. Рассмотрены основные финансовые показатели предприятия, проведена оценка уровня финансовых результатов, также оценка показателей рентабельности.

Ключевые слова: АО «Саханефтегазсбыт», рентабельность, убыток, выручка, затраты.

Annotation: The analysis of the accounting and annual accounts of JSC "Sahaneftegazsbyt" for 2015-2017 years. The main financial indicators of the company, the assessment of the level of financial, as well as the assessment of profitability.

Keywords: JSC "Sahaneftegazsbyt", return, loss, revenue, cost

#### УДК 330.44

АО «Саханефтегазсбыт» крупнейшее государственное топливное предприятие Республики Саха (Якутия) по горюче-смазочным материалам. Предприятие занимается оптовой и розничной продажей нефтепродуктов, а также предоставляет складские услуги по всей республике, в том числе в труднодоступных населенных пунктах региона. АО «Саханефтегазсбыт» входит в число социально ориентированных предприятий республики, так как она является уполномоченным поставщиком нефтепродуктов для нужд Республики Саха (Якутия) и является единственным предприятием, который реализует нефтепродукты в районах крайнего севера и в труднодоступных населенных пунктах. [3]

Анализ финансового состояния представляет собой анализ бухгалтерской и годовой отчетности. [1] Основные финансовые показатели деятельности АО «Саханефтегазсбыт» за 2015-2017 гг. рассмотрены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные финансовые показатели АО «Саханефтегазсбыт» за 2015-2017 гг.

Показатели	Значения по годам			Изменение, (+/-)		
	2015г.	2016г.	2017г.	2016-2015	2017-2016	2017-2015
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	11303144	1419759	11646232	116615	226473	343088

Себестоимость оказанных услуг, тыс. руб.	7390219	7565520	7862006	175301	296486	471787
Валовая прибыль, тыс. руб.	3912925	3854239	3784226	-58686	-70013	-128699
Коммерческие расходы, тыс. руб.	2570005	2816445	3045480	246440	229035	475475
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	1342920	1037794	738746	-305126	-299048	-604174
Прочие доходы, тыс. руб.	130 678	149834	334111	19156	184277	203433
Прочие расходы, тыс. руб.	1209104	1148603	1375901	-60501	227298	166797
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	264494	39025	-303044	-225469	-342069	-567538
Чистая прибыль (убыток)	173211	17053	-296925	-156158	-313978	-470136
Затраты на 1 руб. произведенной продукции, руб.	0,65	0,66	0,68	0,01	0,01	0,02

По результатам таблицы 1, видно, что выручка от реализации за анализируемый период увеличилась с 11 303 144 тыс. руб. до 11 646 232 тыс. руб. или на 343 088 тыс. рублей. Она увеличилась в основном за счет увеличения оптовой реализации на 442 328 тыс. руб. или 6,3 тыс. тонн. Величина себестоимости изменилась с 7 390 219 тыс. руб. до 7 862 006 тыс. руб. или на 471 787 тыс. рублей.

По итогам работы за 2017 года чистый убыток Общества составил 296 925 тыс. рублей, по итогам 2015 года чистая прибыль составила 173 211 тыс. рублей. Таким образом, уменьшение чистой прибыли за анализируемый период составило 470 136 тыс. рублей. АО «Саханефтегазсбыт» в 2017 году работал на убыток, из-за неравномерного увеличения себестоимости продукции над выручкой предприятия.

Затраты на 1 руб. произведенной продукции ежегодно повышаются на 0,01%, за счет неравномерного увеличения себестоимости и выручки от реализации продукции.

Далее проанализируем показатели финансовых результатов (прибыли) АО «Саханефтегазсбыт», которые характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования предприятия, составляя основу экономического развития предприятия и укрепляя его финансовые отношения со всеми участниками коммерческого дела (таблица 2).

Таблица 2 - Оценка финансовых результатов АО «Саханефтегазсбыт» за 2015-2017 гг., тыс. руб.

Показатели	Значение по годам, тыс. руб.			Изменения (+/-)		
	2015г.	2016г.	2017г.	2016-2015 гг.	2017-2016гг.	2017 /2015

Выручка, тыс. руб.	11303144	11419759	11646232	116615	226473	343088
Себестоимость, тыс. руб.	7390219	7 565 520	7862006	175301	296486	471787
Валовая прибыль, тыс. руб.	3912925	3854239	3784226	-58686	-70013	-128699
Коммерческие расходы, тыс. руб.	2570005	2816445	3045480	246440	229035	475475
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	1342920	1037794	738746	-305126	-299048	-604174
Проценты к получению	18350	5298	30371	-13052	25073	12021
Проценты к уплате	971892	1016663	1099823	44771	83160	127931
Доходы от участия в других организациях	2	8	13	6	5	11
Прочие доходы	112326	144528	303727	32202	159199	191401
Прочие расходы	237212	131940	276078	-105272	144138	38866
Прибыль (убыток) до налогообложения	264494	39025	-303044	-225469	-342069	-567538
Текущий налог на прибыль	76502	9157	0	-67345	-9157	-76502
Прочие платежи в бюджет	-14781	-12815	6119	1966	18934	20900
Чистая прибыль, тыс. руб.	173211	17053	-296925	-156158	-313978	-470136
Всего доходов, тыс. руб.	11433822	11569593	11986462	135771	416869	552640
Всего расходов, тыс. руб.	11260611	11552540	12283387	291929	730847	1 022776
Коэффициент соотношения доходов и расходов	1,015	1,001	0,976	-0,014	-0,025	-0,039

По данным таблицы 2 за 2015-2017 гг. можно сделать следующие выводы:

- выручка от продаж увеличилась на 343,09 млн. рублей, а себестоимость реализованной продукции повысилась на 471,8 млн. рублей, следовательно, темп роста выручки ниже темпа роста себестоимости в абсолютном выражении, это привело к снижению валовой прибыли на 128,7 млн. рублей. Исходя из этого, АО «Саханефтегазсбыту» необходимо пересмотреть свою ценовую политику, так как торговая наценка не покрывает расходы в необходимой пропорции.

- снижение валовой прибыли, и увеличение коммерческих расходов привели к снижению

прибыли от продаж почти вдвое или на 604,2 млн. рублей, и в 2017 году они составили 738,7 млн. рублей.

- сумма процентов к получению в 2016 году снизилась на 13 млн. рублей, а в 2017 году повысилась на 25 млн. рублей и составила 30 млн. рублей. Проценты к уплате за весь анализируемый период увеличивался и в 2017 году по сравнению с 2015 годом вырос на 127,9 млн. рублей, и в 2017 году составили 1,09 млрд. рублей. Повышение суммы процентов по уплате, обусловлено тем, что в 2016 году АО «Саханефтегазсбыт» получил банковский кредит на сумму 5,850 млрд. рублей, а в 2017 году 4,4362 млрд. рублей, также в 2017 году АО «Саханефтегазсбыт» погасила полученные ранее банковские кредиты в размере 5,375 млрд. рублей.

- сумма прочих доходов увеличилась на 191,4 млн. руб., а прочих расходов повысилась на 38,9 млн. руб., таким образом, рост прочих доходов намного опережает рост прочих расходов, что является положительным результатом.

- прибыль до налогообложения уменьшалась на протяжении всего периода анализа, в 2015 и 2016 году предприятие получила минимальную прибыль, а в 2017 году уже работало на убыток. Убыток до налогообложения в отчетном году составил 303,04 млн. рублей (уменьшилась на 567,5 млн. рублей по сравнению с 2015 годом). Убыток организации немного сократился за счет прочих платежей с бюджета, а именно 6,12 млн. рублей, итого чистый убыток отчетном году составил 296,9 млн. рублей.

- общая сумма доходов повысилась на 552,6 млн. рублей, общая сумма расходов повысилась на 1 022,8 млн. рублей, коэффициент соотношения доходов и расходов снизился на 0,039, следовательно, увеличение расходов опережает увеличения доходов и вызывает резкое снижение прибыли.

Далее приводится расчет показателей рентабельности (таблица 3).

Таблица 3 - Оценка показателей рентабельности АО «Саханефтегазсбыт» за 2015-2017 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Изменение (+/-)		
	2015г.	2016г.	2017г.	2016-2015 гг.	2017-2016гг.	2017 /2015
Рентабельность продаж	11,881	9,088	6,343	-2,793	-2,745	-5,538
Рентабельность всего капитала	2,024	0,285	-2,128	-1,739	-2,413	-4,152
Рентабельность собственного капитала	7,631	1,062	-7,572	-6,569	-8,634	-15,203
Рентабельность текущих активов	2,851	0,414	-3,269	-2,437	-3,683	-6,12
Рентабельность основных средств	8,423	1,077	-6,984	-7,346	-8,061	-15,407
Рентабельность запасов	3,832	0,567	-4,554	-3,265	-5,121	-8,386

Из таблицы 3, видно, что предприятие находится в почти что в кризисном состоянии, из года в

год рентабельность всех статей баланса уменьшается, так в 2017 году рентабельность продаж составила 6,34 (снизилась на 5,5 пунктов), это означает что АО «Саханефтегазсбыт» за 2017 год получил 6 рублей 34 копеек прибыли с 100 рублей продажи.

Рентабельность всего капитала уменьшилась на 4,152 пункта, и в 2017 году от 100 рублей всего капитала было получено 7 рублей 57 копеек убытка. Рентабельность собственного капитала, является важнейшей оценкой эффективности вложения средств, а спад этого показателя в 2017 году на 15,203 пунктов, и получения убытка 7 рублей 57 копеек от вложенной прибыли, снизило инвестиционную привлекательность данного предприятия.

Рентабельность текущих активов, основных средств и запасов характеризуют эффективность использования всего имущества предприятия.[2] Уменьшения показателей на 6,12, 15,4, 8,38 пунктов свидетельствует о не эффективном использовании активов, что является отрицательными результатом.

## Литература

1. Бариленко В.И. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / коллектив авторов под общ. ред. В.И. Бариленко. – 4-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2016.
2. Ковалев В.В. Финансовая отчетность. Анализ финансовой отчетности. – М.: ТК Велби, Проспект, 2015 г.
3. <http://www.sngs.ykt.ru>

## References

1. Barilenko V.I. Analiz finansovoj otchetnosti: uchebnoe posobie / kollektiv avtorov pod obshh. red. V.I. Barilenko. – 4-e izd., pererab. – M.: KNORUS, 2016.
2. Kovalev V.V. Finansovaya otchetnost'. Analiz finansovoj otchetnosti. – M.: TK Velbi, Prospekt, 2015 g.
3. <http://www.sngs.ykt.ru>

Номер телефона: +7 (964) 416-99-41

Эл. почта: [2yarrow96@mail.ru](mailto:2yarrow96@mail.ru)