

ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРА

CONCEPT, MEANING AND LEGAL NATURE OF A CORPORATE AGREEMENT

Авторы: Шабайлов Илья Игоревич (Сибирский Федеральный Университет)

Аннотация: в статье рассматривается понятие корпоративного договора, его значение и правовая природа. Автором произведен анализ истории возникновения и становления корпоративного договора в российском праве. Рецепция данного института и отсутствие единообразной судебной практики породило множество доктринальных споров о правовой природе корпоративного договора. В статье приводятся мнения ученых относительно вопросов о том, нормами каких отраслей права регулируется корпоративный договор, является ли он самостоятельным или комплексным правовым институтом. Автор приходит к выводу, что корпоративный договор является консенсуальным, возмездным, двухсторонне обязывающим, многосторонним, смешанным, организационно-имущественным, гражданско-правовым договором между участниками хозяйственного общества или некоторыми из них.

Ключевые слова: договор; соглашение; корпоративный договор; договор об осуществлении прав участников; акционерное соглашение; понятие; значение; правовая природа; история возникновения; заключаемые договора; сделка; реформа гражданского законодательства;

Annotation: the article discusses the concept of a corporate agreement, its meaning and legal nature. The author analyzes the history of the emergence and formation of a corporate agreement in Russian law. The reception of this institution and the lack of a uniform court practice gave rise to many doctrinal disputes about the legal nature of a corporate agreement. The article presents the opinions of scientists regarding the issues of which norms of which branches of law govern a corporate agreement, whether it is an independent or complex legal institution. The author comes to the conclusion that a corporate agreement is a consensual, compensated, bilaterally binding, multilateral, mixed, organizational-property, civil-law agreement between the participants of a business society or some of them.

Keywords: contract; agreement; corporate agreement; agreement on the exercise of the rights of participants; shareholder agreement; concept; value; legal nature; history of occurrence; concluded contracts; deal; reform of civil legislation;

В настоящее время регулирование корпоративного договора предусмотрено ст. 67.2 Гражданского Кодекса Российской Федерации^[1]. Обратимся к п. 1 ст. 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Участники хозяйственного общества или некоторые из них вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав (договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, акционерное соглашение), в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления, в том числе голосовать

определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств»[2].

Исторически корпоративные договоры заключались как соглашения «*sui generis*» (с лат. своеобразный, единственный в своем роде) в силу принципа договорной свободы. Профессор К. Осаке утверждает, что свобода договора является «ключевым принципом англо-американского договорного права, основным началом рыночной экономики и краеугольным положением англо-американской политической философии»[3]. В Великобритании и США указанный принцип в течение длительного времени был единственным юридическим основанием корпоративных договоров[4].

До настоящего времени в ряде государств заключение корпоративного договора возможно в силу общего принципа свободы договора. К примеру, по праву Швейцарии условия корпоративных договоров свободно устанавливаются в пределах, установленных законом[5]. Согласно Основному закону ФРГ, который закрепил «общую свободу действий»[6] в Германии возможность заключения корпоративных договоров основывается на общеправовом принципе свободы договора.

Е.А. Суханов, пришел к выводу, что «в странах континентальной правовой системы господствует понимание корпоративного договора, как обычной гражданско-правовой сделки владельцев акций по распоряжению этим своим имуществом»[7].

В отечественном праве долгое время отсутствовала практика заключения корпоративных договоров. Вследствие этого участники корпоративных отношений были вынуждены обращаться к помощи иностранных юрисдикций.

Изменения, внесенные в статью 8 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и статью 32.1. Федерального закона от 26.12.1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» позволили обществам с ограниченной ответственностью заключать договоры об осуществлении прав участников общества, а акционерным обществам – акционерные соглашения. Данные реформы российского законодательства о корпоративных юридических лицах 2008-2009 гг. не смогли справиться с судебной практикой, в результате которой корпоративные договоры признавали недействительными. Второй этап реформ в 2014 г. установил общий уровень нормативного регулирования корпоративных договоров, получивший закрепление во вступившей в силу с 01.09.2014 г. статье 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации. В 2015 г. в Гражданский Кодекс и специальные законы - ФЗ об АО и ФЗ об ООО были внесены дополнения и изменения, с целью устранить существовавшие между ними коллизии.

Слово «корпоративный» произошло от слова «корпорация». «Корпорация» - это юридическое лицо, основанное на началах членства, обладающее корпоративными правами, которые устанавливаются внутри корпорации[8].

Значение корпоративного договора заключается в том, что он направлен на

реализацию отношений, которые связаны с участием в хозяйственном обществе – корпоративной организации, и на управление ею. В соответствии с п. 5 ст. 67.2 ГК РФ корпоративный договор не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон. Это соответствует п. 3 ст. 308 ГК РФ, согласно которому обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц)^[9]. Согласно п. 1 ст. 67.2 корпоративные договоры подразделяются на единогласные - заключаемые всеми участниками общества и не единогласные - заключаемые не всеми, а отдельными из них.

Вопрос о правовой природе корпоративного договора до настоящего времени остается дискуссионным. Известным среди учёных является мнение об особой природе такого договора (сложной, или двойственной, или смешанной). И.С. Шиткина приходит к выводу о двойственной – корпоративно-правовой и обязательно-правовой – природе корпоративных соглашений^[10]. С.П. Гришаев пишет, что корпоративный договор является разновидностью гражданско-правовой сделки, обладающей своей спецификой, так как он регулирует корпоративные правоотношения^[11]. М.С. Варюшин рассматривает корпоративный договор как правовое явление, договорное по форме, но корпоративное по содержанию^[12].

В исследованиях отечественных ученых о сущности корпоративных договоров, наиболее распространенным выступает «обязательственный подход»^[13]. Например, Т.В. Грибкова считает, что корпоративный договор - акт индивидуально-правового регулирования корпоративных отношений^[14]. А.И. Масляев утверждает, что корпоративный договор - это «общецелевой, предпринимательский гражданско-правовой договор, по которому стороны обязуются согласованно осуществлять принадлежащие им имущественные и неимущественно-организационные права на акции, а также права, удостоверенные этими акциями, в целях удовлетворения их общего интереса в управлении обществом»^[15].

Е.А. Суханов выделяет «корпоративный подход» к определению правовой природы корпоративных договоров. Например, Ю.Н. Андреев и Ю.П. Праслов полагают, что корпоративные соглашения функционируют в системе корпоративных отношений, связанных с участием в корпоративной организации, управлением ею и ее внутрифирменной деятельностью. Стороной могут являться лишь участники (учредители) корпорации^[16].

Исходя из вышеизложенного можно прийти к выводу, что корпоративный договор – это консенсуальный, возмездный, двухсторонне обязывающий, многосторонний, смешанный организационно-имущественный, гражданско-правовой договор между участниками хозяйственного общества или некоторыми из них.

СПИСОК

1. кодекс . [Электронный] : . закон от 30 года N 51- // правовая «». - Режим : <http://www.consultant.ru>
2. Т.Т. О сущности корпоративного // право. - - N 1. -
3. Андреев, Ю.Н. О и корпоративных в гражданско-правовых / Ю.Н. , Ю.П. Праслов //

государственного . - - № 4 (49). - с.

4. , А.Б. Методологические корпоративных // гражданского . - -N 4. - 6-7 с.
5. Варюшин М. С. корпоративных : анализ : дис. наук : / Михаил . - , 2015. - 202 с.
6. Российской . комментарий к 1-5 / А.В. , А.В. Габов, В.Г. и др.; под ред. Л.В. // Справочная «КонсультантПлюс». - : <http://www.c>
7. , Т.В. Акционерные как правового отношений: . дис. юрид. . - , 2011. - 9 с.
8. С.П. договор // система «». - доступа: <http://www.consultant.ru>
9. , А. А. договор как / А. А. Клячин // и . -2015. - №
10. , Р. Акционерные / Р. // Журнал и сравнительного . - - N 4. - 63 с.
11. Осаке, К. в праве: , и ограничения / К. // российского . - - N 7. - 85 с.
12. Осипенко, К. О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве [Электронный ресурс] / К. О. Осипенко // Инфотропик Медиа. - 2016. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
13. Суханов, Е.А. Уставный капитал хозяйственного общества в современном корпоративном праве/Е.А. Суханов // Вестник гражданского права. - 2012. - № 2 . - С. 4 - 35
14. Шиткина И.С. Соглашения акционеров (договоры об осуществлении прав участников) как источник регламентации корпоративных отношений // Хозяйство и право. - 2011. - N 2. - 36-47 с.
15. Naomi R. Lamoreaux, Jean-Laurent Rosenthal. Legal Regime and Contractual Flexibility: A Comparison of Business's Organizational Choices in France and the United States during the Era of Industrialization // American Law and Economics Review. Vol. 7. No. 1. P. 44.
16. Roth M. Shareholders' Agreements in Listed Companies: Germany // Social Science Research Network. URL: http://www.papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2234348

LIST OF NUNS OF REFERENCES

1. Comparative Civil Code understanding of the Russian Federation. [Electronic corporate resource]: klyachin feder. the law of November 30 non-property of November 1994 N 51- according to the Federal Law // rights Supplemental legal author's abstract system "Legal ConsultantPlus". - Mode were able to access: <http://www.consultant.ru>
2. shitkina Aliev T.T. On the essence of the civil legal joint-stock nature of the corporate legal contract // this Civil law. - concept 2015. - N 1. - osakwe 19-22.
3. Andreev, Yu.N. About the concept and limitations of the place of corporate shareholder agreements in the concept of the system of civil legal reference agreements / Yu.N. aim Andreev, Yu.P. Praslov // the value of Izvestia data from the South-West State Joint-Stock University. - legal 2015. - No. 4 (49). - oil 178-179 p.
4. Igorevich Babaev, A.B. The methodological prerequisites of Grishaev's research of corporate according to legal relations // joint-stock Bulletin of civil economic law. - corporate 2007. -N 4. - 6-7 p.
5. Varyushin M. S. Proceeding from the Civil law shitkin regulation of corporate sukhonov contracts: osakve comparative analysis: dis. ... the limitations of the candidate. mail jurid.

- Sciences: proceeding 12.00.03 / klyachin Varyushin Mikhail corporate Sergeevich. - lack Moscow, 2015 .-- 202 p.
6. Germany Civil Grishaev Code of the Russian Political Federation. came an article-by-article commentary on the goal of chapters 1-5 / A. Sukhanov Barkov, A.V. Gabov, V.G. let us turn to Golubtsov and others; ed. L.V. joint-stock Sannikova // Reference author legal department "ConsultantPlus" system. - Praslov Access control mode: <http://www.zakonaonsultant.ru>
7. generis Gribkova, T.V. Joint-stock business agreements as sukhanov means of legal regulation of corporate relations has occurred sannikovaya: the regime of author's abstract. dis. ... the value of Cand. jurid. concept of sciences. - Author's abstract Moscow, 2011 .-- 9 p.
8. Based on S.P. Grishaev lack Corporate Agreement // Involvement of the Reference Law Legal System "Offensive ConsultantPlus". - doctrinal Access mode: <http://www.consultant.ru>
9. the concept of Klyachin, A. A. Varyushin Corporate agreement as a corporate legal varyushin fact / A. A. Klyachin // the concept of Economics and data law. -.2015. - No. article 11-12.
10. corporate Müller, R. Shareholders' sole agreement / R. force of Müller // Journal of the Importance of Foreign Comparative Law and Comparative Corporate Law. - separate 2011. - N 4. - 63 p.
11. Osakwe, K. Freedom regime in the nature of Anglo-American law: corporate concept, essence and limitations / K. Osakwe rights // level Journal of Russian business law. - corporate 2006. - N 7. - 85 p.
12. Osipenko, KO Agreement on the exercise of the rights of participants in business entities in Russian and English law [Electronic resource] / KO Osipenko // Infotropic Media. - 2016. - Access mode: <http://www.garant.ru/>
13. Sukhanov, E.A. Authorized capital of a business company in modern corporate law / E.A. Sukhanov // Bulletin of Civil Law. - 2012. - No. 2. - S. 4 - 35
14. Shitkina I.S. Shareholders' agreements (agreements on the exercise of the rights of participants) as a source of regulation of corporate relations // Economy and Law. - 2011. - N 2. - 36-47 p.
15. Naomi R. Lamoreaux, Jean-Laurent Rosenthal. Legal Regime and Contractual Flexibility: A Comparison of Business's Organizational Choices in France and the United States during the Era of Industrialization // American Law and Economics Review. 2005. Vol. 7.No. 1.P. 44.
16. Roth M. Shareholders' Agreements in Listed Companies: Germany // Social Science Research Network. URL: http://www.papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2234348

[1]Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

[2]Осипенко, К. О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве [Электронный ресурс] / К. О. Осипенко // Инфотропик Медиа, 2016 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>

[3]Осакве К. Свобода в англо-американском праве: понятие, сущность и ограничения / К. Осакве // Журнал российского права, 2006. N 7. - С. 85.

[4]Naomi R. Lamoreaux, Jean-Laurent Rosenthal. Legal Regime and Contractual Flexibility: A Comparison of Business's Organizational Choices in France and the United States during the Era of Industrialization // American Law and Economics Review. 2005. Vol. 7. No. 1. P. 44

[5]Мюллер Р. Акционерные соглашения / Р. Мюллер // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2011. N 4. - С. 63.

[6]Roth M. Shareholders' Agreements in Listed Companies: Germany // Social Science Research Network. URL: http://www.papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2234348

[7]Суханов Е.А. Уставный капитал хозяйственного общества в современном корпоративном праве // Вестник гражданского права. 2012. N 2. С. 16.

[8]Бабаев А.Б. Методологические предпосылки исследования корпоративных правоотношений // Вестник гражданского права. 2007. N 4. С. 6.

[9]Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1-5 / под ред. Л.В. Санниковой. М., 2015.

[10]Шиткина И.С. Соглашения акционеров (договоры об осуществлении прав участников) как источник регламентации корпоративных отношений [Электронный ресурс] // Хозяйство и право. 2011. № 2. С. 6.

[11]Гришаев С.П. Корпоративный договор. Материал подготовлен для системы КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

[12]Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук ... С. 46.

[13]Алиев Т.Т. О сущности правовой природы корпоративного договора / Т. Т. Алиев // Гражданское право, 2015. № 1.

[14]Грибкова Т.В. Акционерные соглашения как средство правового регулирования корпоративных отношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 9.

[15]Клячин, А. А. Корпоративный договор как юридический факт / А. А. Клячин // Экономика и право, 2015. № 11-12.

[16]Андреев Ю.Н., Праслов Ю.П. О понятии и месте корпоративных соглашений в системе гражданско-правовых соглашений / Ю. Н. Андреев, Ю. П. Праслов // Известия Юго-Западного государственного университета, 2015. № 4 (49). - С. 178-179.