

РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ИМУЩЕСТВА

Авторы: *Удовиченко Никита Олегович (ЧОУ ВО Южный институт менеджмента)*

Аннотация: *В статье автор рассматривает проблемные вопросы организации деятельности коммерческих организаций по использованию и отчуждению имущества организаций. Также исследуется административно-правовой статус имущества коммерческих организаций.*

Ключевые слова: *предприниматели, коммерческая деятельность, имущественный комплекс, предприятие, договор продажи предприятия.*

Annotation: *In the article, the author considers the problematic issues of organizing the activities of commercial organizations for the use and alienation of the property of organizations. The administrative and legal status of the property of commercial organizations is also investigated.*

Keywords: *entrepreneurs, commercial activity, property complex, enterprise, enterprise sale agreement.*

Важным элементом правосубъектности, тесно связанным с возможностью вступления в любые договорные отношения, является признание обособленности имущества коммерческой организации. Независимо от организационно-правовой формы (будь это товарищество, имущество которого выделяется его участниками или муниципальное унитарное предприятие, имущество которого юридически находится в муниципальной собственности и передается МУП на праве хозяйственного ведения) имущество организации выделяется в отдельный комплекс, включающий в себя не только имущественные права на переданное и используемое имущество, но и иные связанные с ним права (права требования, права на средства индивидуализации производимых товаров и услуг).

В законе не закрепляется содержание понятия «имущественного комплекса коммерческой организации», однако, по нашему мнению, наиболее полным и корректным его определением может выступать определение «предприятия» как особого имущественного комплекса, созданного и используемого для осуществления предпринимательской деятельности. Ст.132 ГК РФ относит к единому имущественному комплексу предприятия, все виды имущества, предназначенные и используемые для осуществления его деятельности^[1].

В своей деятельности коммерческие организации могут свободно распоряжаться и использовать имущество организации для достижения целей своей деятельности^[2]. Но при реализации права организации на собственное имущество существует ряд принципов, ограничивающих свободу использования и распоряжения.

Например, сложный характер имущества предприятия (которое рассматривается

нами как эталон имущества коммерческой организации) порождает необходимость взаимодействия со значительным числом контрагентов в процессе его эксплуатации. Например, являются ли несущие столбы и провода частью имущественного комплекса предприятия. Как разрешается этот вопрос если предприятие является потребителем электроэнергии? А как он разрешается если предприятием выступает электростанция, предоставляющая потребителям указанный ресурс? В чьей собственности должны и могут находиться участки земли, на которых установлены электронесущие опоры? Такие же ожесточенные споры вызывает любой объект инфраструктуры, связанный с предприятием – участки автотрассы, канализация, лесопосадки, водные объекты и т.д.[3] Отсутствие четкого нормативного закрепления приводит к тому, что в судах каждый спор относительно этих элементов рассматривается «с нуля», т.е. нет обобщающей судебной практики и единого мнения. Судьи изучают представленные доказательства и выносят решение на их основе диаметрально отличающиеся от случая к случаю.

Другой отличительной особенностью имущественного комплекса коммерческой организации (предприятия) является то, что в составе предприятия законодательно признаются не только материальные объекты прав, но и нематериальные объекты. Нематериальные элементы в составе имущественного комплекса предприятия имеют сложный и иногда дискуссионный характер. Все исследователи сходятся во мнении что, нематериальные активы предприятия формируются в результате и в процессе деятельности предприятия, и могут исчезнуть полностью или в части, если в ходе передачи предприятия его деятельность будет приостановлена. К нематериальным элементам относятся:

- репутация фирмы
- круг постоянных клиентов,
- фирменное название, товарные знаки и иные средства индивидуализации, используемые предприятием для обозначения своей продукции,
- профессиональные качества руководящего состава работников, квалификация персонала,
- запатентованные способы производства, ноу-хау, авторские права,
- заключенные и исполняемые контракты
- права требования[4].

Правоотношения по поводу использования и передачи имущества коммерческой организации также имеют сложные аспекты.

Восьмой параграф ГК РФ «Продажа предприятия» включает в себя восемь статей, которые в дополнение к общим положениям о договоре купли-продажи и положениям о продаже недвижимости конкретизируют именно этот специфический процесс. Указанное расположение норм о продаже предприятия указывают на то, что общие

принципиальные особенности договора купли-продажи в полной мере применимы к продаже предприятия[5].

При всей очевидности указанной правовой конструкции применительно к продаже предприятия могут возникнуть оговариваемые заранее и требующие подтверждения моменты. Например, очевидный элемент в волеизъявлении сторон - целеполагание покупки. Кроме общего правила, что фиктивные договоры ничтожны, применительно к предприятиям необходимо учитывать прямое указание закона, что предприятие используется для осуществления предпринимательской деятельности. Соответственно, приобретение предприятия лишь с целью получить преимущество, нарушающее антимонопольное законодательство можно рассматривать как основание для признания договора недействительным. Равно как и приобретение имущества с иными целями[6]

Объективность информации о предмете договора также имеет важное значение. Существующие нормы ст. 561 ГК РФ предполагают проведение инвентаризации состава имущества продаваемого предприятия. А на основании «Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» процедура проведения инвентаризации и состав удостоверяемого имущества определены предельно четко[7].

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 08.12.2020)// Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301
2. Аверков В.В. Проблемы управления собственностью: вопросы теории и практики. М.: Современная экономика и право. 2015.
3. Бандурин А.В., Дроздов С.А., Кушаков С.Н. Проблемы управления корпоративной собственностью. - М.: Буквица. 2014.
4. Слесарев В.Л. Гражданское законодательство и судебная практика: проблемы взаимодействия. Монография. М.: Проспект, 2017.
5. Филиппова Т.А., Жаркенова С.Б. Принцип добросовестности при исполнении обязательств//Известия АлтГУ. Юридические науки. 2018. №6 (104). С. 197-202.

References

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30 nojabrja 1994 g. № 51-FZ (v red. ot 08.12.2020)// Sobranie zakonodatel'stva RF. — 1994. — № 32. — St. 3301
2. Averkov V.V. Problemy upravlenija sobstvennost'ju: voprosy teorii i praktiki. : Sovremennaja jekonomika i pravo. 2015.
3. Bandurin A.V., Drozdov S.A., Kushakov S.N. Problemy upravlenija korporativnoj sobstvennost'ju. - M.: Bukvica. 2014.
4. Slesarev V.L. Grazhdanskoe zakonodatel'stvo i sudebnaja praktika: problemy

vzaimodejstvija. Monografija. M.: Prospekt, 2017.

5. Filippova T.A., Zharkenova S.B. Princip dobrosovestnosti pri ispolnenii objazatel'stv//Izvestija AltGU. Juridicheskie nauki. 2018. №6 (104). S. 197-202.

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 08.12.2020)// Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301

[2] Бандурин А.В., Дроздов С.А., Кушаков С.Н. Проблемы управления корпоративной собственностью. - М.: Буквица. 2014. С.135.

[3] Аверков В.В. Проблемы управления собственностью: вопросы теории и практики. М.: Современная экономика и право. 2015. С.215

[4] Слесарев В.Л. Гражданское законодательство и судебная практика: проблемы взаимодействия. Монография. М.: Проспект, 2017. С. 205.

[5] Филиппова Т.А., Жаркенова С.Б. Принцип добросовестности при исполнении обязательств//Известия АлтГУ. Юридические науки. 2018. №6 (104). С. 197-202.

[6] Верхолётов М.А. Договор продажи предприятия как основание перехода исключительного права на коммерческое обозначение//Марийский юридический вестник. 2019. № 4 (31). С. 24-28

[7] Аверков В.В. Проблемы управления собственностью: вопросы теории и практики. М.: Современная экономика и право. 2015. С.217

п