

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ТИПОВ И ФОРМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СВОБОДОЙ ДОГОВОРА

Авторы: Тимофеева Анна Александровна (БашГУ)

Научный руководитель: Гаймалеева Айсылу Тагировна (БашГУ)

Аннотация: В настоящей статье рассмотрен вопрос разграничения типов и форм злоупотребления свободой договора. Раскрыты главные аспекты определения «форма злоупотребления свободой договора», выделены основные типы и формы злоупотребления свободой договора. Проанализированы разнообразные взгляды ученых согласно исследуемой теме.

Ключевые слова: форма злоупотребления; типы злоупотребления; свобода договора; злоупотребление правом; договор; шикана

Понятие «форма» изначально предполагает вид, внешнее выражение, обусловленное определенным содержанием. Определение и содержание форм злоупотребления свободой договора в литературе классифицируется по-разному.

Некоторые авторы под понятием «форма злоупотребления свободой договора» рассматривают конкретные случаи из практики, составляющие бесконечное многообразие форм. Так, А.П. Сергеев предполагает в качестве форм злоупотребления свободой договора использование недозволенных средств защиты субъективного права, таких как «применение собственником опасных для окружающих взрывных устройств (источников электроэнергии высоковольтного напряжения)»^[1], С.Д. Радченко считает «умышленное затягивание ответчиком судебного разбирательства по делу»^[2] (например, сюда можно отнести заявление необоснованных ходатайств)

Другие напротив, под формой злоупотребления правом имеют ввиду исключительно шикану. Шикана — это злоупотребление правом, состоящее в использовании своего субъективного права, данного в силу [закона](#) или [договора](#), с целью причинить вред другому лицу либо иной целью (в иной форме). Так, Т.С. Яценко под шиканой понимает «действия граждан и юридических лиц, как осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, так преследующие и другие цели наряду с причинением вреда»^[3].

Шикана является одной из основных форм злоупотребления правом^[4]. Ст. 10 ГК РФ определяет шикану как «действие, осуществляемое исключительно с целью причинения вреда другому лицу»^[5]. – то есть, субъект реализует свои права, преследуя лишь одну цель – ущемление интересов другого лица».

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно^[6]. Также в п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с

намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

О.А. Поротикова выделяет лишь 2 формы: шикана и иные случаи злоупотребления правом, где причинение вреда другому лицу не является основной целью. Ко второй форме относит «злоупотребления в предпринимательской сфере (злоупотребление доминирующим положением, недобросовестная конкуренция, ненадлежащее использование товарного знака), злоупотребления при осуществлении права собственности (злоупотребления сособственников в отношении друг друга, негуманное обращение с животными, бесхозяйственное содержание жилого помещения или культурных ценностей), злоупотребления при осуществлении родительских прав, исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности»[\[7\]](#).

В данном случае О.А. Поротикова приводит разграничение внутри второй формы по субъектному составу отношений.

Нам кажется, что такое разделение по форме является не совсем правильным, так как к злоупотреблениям правом отнесены и те случаи, когда лицом не исполняются возложенные на него законом обязанности – например, бремя содержания определенного имущества.

А.В. Волков подчеркивает следующие критерии классификации форм злоупотребления правом: по форме вины, по характеру причиненного вреда, по субъектному составу отношений, по источникам (предпосылкам) злоупотребления, по преследуемой цели и др. Он думает, что «наибольший практический интерес представляют классификации с использованием последних двух критериев: средства злоупотребления и преследуемой цели»[\[8\]](#).

М.В. Кратенко считает, что «классификация форм злоупотребления свободой договора может быть построена по сходным критериям: преследуемая цель, используемое средство для злоупотребления, субъектный состав отношений и др.»[\[9\]](#).

Таким образом и обобщая вышесказанное, можно выделить 3 основных типа злоупотребления:

- злоупотребление свободой заключать договор с контрагентом или не заключать (ведение переговоров с контрагентом без цели заключить договор; с целью получения какой-либо необходимой информации; заключение мнимых сделок с целью сокрытия имущества от кредитора и др.);

- злоупотребление свободой выбора вида заключаемого договора (например, заключение притворных сделок – п. 2 ст. 170 ГК РФ);

- злоупотребление свободой в определении условий договора (включение в договор условий, обременительных для другой стороны; заключение сделки на крайне невыгодных условиях для одной из сторон – в ущерб интересам ее кредиторов).

[1] Сергеев А.П. Гражданское право. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: 2005 - с. 174

[2] Радченко С.Д. Применение запрета злоупотребления правом в арбитражном процессе / С.Д. Радченко. - М.: Изд. Статут, 2008 - С. 87

[3] Яценко Т.С. Шикана как правовая категория в гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук / Т.С. Яценко. - Ростов н/Д, 2001 - С. 250

[4] Баембитова Г.Р. Злоупотребление субъективным правом и злоупотребление свободой договора: общее и особенное / Г.Р. Баембитова, Н.В. Фирсова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017 - с. 227

[5] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28 марта 2017 года) // Собрание законодательства РФ. - 1994 - №32. - с. 3301

[6] Ткачук А.С. Принцип добросовестности в Гражданском кодексе Российской Федерации / А.С. Ткачук, Н.В. Фирсова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016 - №2-2 (8). - с. 300

[7] Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом / О.А. Поротикова. - М., 2007 - с. 180

[8] Волков А.В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории практики: Монография / А.В. Волков. - М., 2009 - С. 296

[9] Кратенко М.В. Злоупотребление свободой договора: частноправовые и публично-правовые аспекты / М.В. Кратенко. - М.: Изд. ВолтерсКлувер, 2010 - С. 313