

# ПРИМЕНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЧЕРКА. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## THE USE OF DIFFERENT METHODS OF HANDWRITING. ACTUAL PROBLEMS OF HANDWRITING EXPERTISE

Авторы: *Шутова Полина Олеговна (Байкальский государственный университет)*

Аннотация: *Рассматриваются различные методы криминалистического исследования почерка, установление идентификационных признаков, описываются результаты проводимых исследований, применение данных исследований на практике. Описываются основные проблемы, возникающие при проведении почерковедческих экспертиз.*

Ключевые слова: *почерковедческая экспертиза, методы исследования, идентификация, признаки, методическое обеспечение*

Annotation: *Various methods of forensic research of handwriting are considered, identification features are established, the results of research are described, and the use of there studies in practice is described. It describes the main problems that arise in the study of handwriting examinations.*

Keywords: *handwriting examinations, methods of research, identification, characteristics, and methodological support*

Письмо представляет собой исторически сложившуюся категорию, которая возникла исходя из потребности людей в общении. Под письмом понимается средство запечатления мысли человека с использованием специально разработанных условных обозначений. Современная система алфавитного письма предполагает быстрое и четкое выполнение рукописи. Такое письмо именуется скорописью. Почерк же - это письменно-двигательный навык, с помощью которого воспроизводятся письменные знаки и их сочетания, обозначающие слова. Графика письма обусловлена выработанной системой движения руки, где характерные черты таких движений, отражают особенности физиологии и психики личности составляющие идентификационные признаки. Особенности почерка человека в своей совокупности отражают его индивидуальность, неповторимую в почерке другого лица.

Потребность в использовании экспертизы документов, в том числе судебно-почерковедческой, в настоящее время не утратила силу, а, наоборот, только набирает обороты.

При проведении исследований почерка эксперты сталкиваются со многими проблемами в процессе производства экспертиз. Некоторые из исследований не разработаны вовсе, а некоторые - претерпели изменения в связи с научно-техническим прогрессом, результатами которого все больше пользуются преступники и недобросовестные участники общественных отношений [1].

Считается, что в настоящее время актуальной проблемой является разработка методических основ решения экспертных задач, связанных с исследованием рукописных текстов, выполненных с подражанием почерку другого лица. Такой вывод основывается на проведенных экспериментальных исследованиях, направленных на изучение возможностей намеренного изменения общих и частных признаков почерка при подражании почерку другого лица исполнителями.

По итогам экспериментального исследования установлены три закономерности. В первом случае в сымитированных рукописных текстах, исполненных после кратковременной предварительной тренировки, при отсутствии близкого естественного сходства почерков поддельвателя и подражаемого, происходит снижение степени выработанности. Появляются признаки необычности выполнения в виде нарушений темпа письма и координации движений. Во-втором случае, при увеличении времени тренировки исполнители, собственный почерк, которых не обладает значительным естественным сходством с почерком подражаемого лица, успешнее воспроизводят топографические признаки, увеличивается выработанность сымитированного почерка и, как следствие этого, повышается степень сходства его общего строения по форме и направлению движений, связанности, уменьшается угловатость, деформированность букв и их элементов. Третья закономерность заключается в том, что в ситуации естественного сходства почерков подражателя и подражаемого, после длительной предварительной тренировки, с высокой степенью сходства воспроизводится большинство общих признаков, поскольку эти признаки являются привычными для системы движений обоих лиц [2, с. 178].

Все это позволяет сделать вывод, что на сходство при подражании почерку другого лица влияет длительность предварительной тренировки. Чем она длительнее, тем выше степень сходства в воспроизведении рукописного текста. И чем она короче, тем больше проявляются признаки несвойственные почерку подражаемого лица, а проявляются естественные особенности собственного почерка исполнителя. Принятие во внимание обозначенных обстоятельств позволяет получать обоснованные и достоверные выводы при исключении из числа исполнителей лица, от имени которого выполнен рукописный текст, определении факта выполнения его с подражанием почерку другого лица, а также установлении конкретного исполнителя.

Исследование почерка в современной криминалистике является одной из важнейших и актуальных задач, поскольку в настоящее время преступники все чаще отказываются от грубых средств «аргументации» и переходят к более цивилизованным методам, позволяющим с меньшими затратами энергии и минимальным риском получать гораздо больший эффект от своих действий. Для того чтобы выразить общую мысль, стоит воспользоваться весьма выразительной и точной по формулировке цитатой одного блестящего криминалиста: «Зачем взламывать сейф, когда можно получить его содержимое одним грамотным росчерком пера». Столь ценная мысль подтверждается динамикой роста «беловоротничковой» преступности, столь распространенной в России в последнее время.

Исследования рукописей относятся к числу наиболее распространенных криминалистических экспертиз. Основная их цель – идентификация исполнителя.

Однако зачастую с их помощью решаются вопросы, касающиеся авторства, условий исполнения рукописей, целевой установки пишущего (подделка или искажение почерка), свойств его личности и признаков внешности (пол, возраст, состояние опьянения) [3, с. 73].

В качестве объектов таких исследований могут выступать объемные рукописи (дневники, письма) и краткие записи (подписи, цифры, рисунки, символы), в которых проявляются устойчивые индивидуальные особенности письма.

Несмотря на разнообразие причин, вызывающих изменения почерка, система движений (динамический стереотип) в целом, выработанная на протяжении длительного времени, относительно устойчива. Это значит, что возможность идентификации человека по почерку сохраняется во времени и даже при попытках умышленного искажения или при изменении почерка в старости, что выражается в замедленности письма и снижении координации движений, в упрощении строения букв [4, с. 19].

Изменения в почерке могут появляться также при особых условиях письма: необычные поза пишущего, средства и материал письма, необычное состояние пишущего (опьянение, возбуждение), нарушение функции костно-мышечного аппарата или нервной системы (травмы, нервные заболевания), наконец, при умышленном искажении почерка (маскировка или подражание почерку другого человека). Однако при наличии достаточно объемного рукописного текста и в этих случаях нередко сохраняется совокупность индивидуальных признаков почерка.

Научные и экспериментальные исследования, обобщение практики, многолетний опыт проведения почерковедческих экспертиз позволили отечественным криминалистам не только сформулировать теоретические основы, но и разработать научно обоснованные и эффективно действующие методики экспертизы почерка.

Применение модельных методов способствовало повышению объективизации процесса экспертной оценки и формирования выводов. Это особенно важно в сложных случаях исследования (например, сходных почерков, рукописей, выполненных намеренно измененным почерком скорописным способом).

Для исследования текстов, выполненных намеренно измененным почерком (скорописным способом), определения пола и возраста пишущего, производится судебно-почерковедческая экспертиза с применением математических методов и электронно-вычислительной техники. Алгоритмы и программы, разработанные для ЭВМ, позволяют автоматизировать процесс исследования [5, с. 186].

К сожалению, пока ограничены возможности методики почерковедческой экспертизы в отношении малообъемных почерковых объектов (подписей, кратких записей). В экспертной практике встречаются случаи, когда перед экспертом ставятся заведомо неразрешимые задачи, например, кем из нескольких подозреваемых выполнены цифры "1", "4"; кем изменена цифра "3" на цифру "8". Применительно к подобным случаям объекты исследования настолько кратки и просты, что выявить в них индивидуальную совокупность признаков почерка исполнителя невозможно [6, с.

111].

В связи с этим на основании процессуального закона эксперт вынужден составлять сообщение о невозможности дать заключение ввиду непригодности объекта для идентификации. Осматривая документ - вещественное доказательство, следователь и суд могут сами оценить пригодность (или непригодность) исследуемого объекта для проведения экспертизы.

Дальнейшее совершенствование методик почерковедческой экспертизы, расширение ее возможностей составляют цель многих проводимых в настоящее время научных разработок.

Так, например, количественный метод исследования структурно-геометрических характеристик признаков для дифференциации кратких и простых подлинных подписей, выполненных с подражанием после предварительной тренировки, признан дающим большие разрешающие возможности по сравнению с традиционными. Разработаны количественные методы определения априорной информативности подписи (для установления объема почерковой информации, которая содержится в объекте, до проведения сравнительного исследования образцов), исследования нажима, ширины штриха кратких и простых подписей. Указанные методы используются для, повышения надежности и обоснованности выводов.

В последнее время разработаны методики исследования буквенных, цифровых записей ограниченного объема, установления факта выполнения рукописи лицом пожилого и старческого возраста. Создана методика криминалистического исследования подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста. Проводится работа по созданию комплексной методики, расширяющей возможности и повышающей надежность экспертизы подписей. Продолжаются разработки проблемы установления зависимости между признаками почерка и свойствами личности. Актуальность исследования свойств личности обуславливается потребностями судебно-следственной практики в установлении таких характерологических особенностей, которые позволили бы точно и объективно оценить мотивы совершенного деяния, способность лица правильно воспринимать дополнительную информацию, позволяющую диагностировать заболевание и различные другие состояния [7, с. 164].

Методика идентификации исполнителя рукописи, выполненной измененным почерком, базируется на положениях общей методики судебно-почерковедческой экспертизы [8, с. 328], имея при этом специфику, которая проявляется на отдельных уровнях, этапах и стадиях. Также установлено, что исследование должно проводиться не только поэтапно, но и осуществляться циклично, то есть с разной степенью глубины и приближения к конечному результату на разных уровнях. Такая методика способствует уменьшению числа экспертных ошибок при проведении подобного рода экспертиз и исследований. Выявлено два уровня: первый включает предварительное исследование, заканчивающееся выдвижением общих и частных экспертных версий и планированием дальнейшего исследования, второй - развернутое полное исследование объектов экспертизы, включая конечное решение ее задачи.

Дальнейшие разработки в данном направлении судебного почерковедения могут способствовать совершенствованию методического обеспечения процесса почерковедческого исследования.

В современном документообороте проблемой является широкое использование электрофотографических копий и частое направление этих копий в качестве объектов исследования на судебно-почерковедческую экспертизу. В настоящее время появляются работы, основанные на наблюдениях и отдельных экспериментах, в которых рассматриваются копии как особые объекты, отображающие не только почерковые свойства, но и технический механизм передачи информации о них. Развитие информационных технологий позволяет создавать изображения несуществующих документов путем монтажа отдельных реквизитов и их частей, а также вносить изменения в изображения подлинных реквизитов[9, с. 13-15]. При этом достоверно установить данный факт с помощью технико-криминалистических методов не представляется возможным, в связи с чем, при производстве почерковедческих экспертиз в отношении данных объектов, эксперты в подавляющем большинстве случаев могут прийти к ошибочным выводам.

Обобщая вышеизложенное, следует констатировать, что развитие судебного почерковедения продолжается, однако происходит это не так интенсивно, как того требует экспертная и судебная практика. Отсюда следует, что необходимы организационные меры, которые позволили бы активизировать научные исследования в области судебного почерковедения, а также разработка новых методов и проведение все большего числа исследований в данной области.

### Список используемой литературы

1. Устинов В.В. Актуальные проблемы судебного почерковедения и судебно-почерковедческой экспертизы / В.В. Устинов. - URL: [https://zakon.ru/blog/2018/05/24/aktualnye\\_problemy\\_sudebnogo\\_pocherkovedeniya\\_i\\_sudbno-pocherkovedcheskoj\\_ekspertizy](https://zakon.ru/blog/2018/05/24/aktualnye_problemy_sudebnogo_pocherkovedeniya_i_sudbno-pocherkovedcheskoj_ekspertizy) (дата обращения: 16.03.2020).
2. Купин А.Ф. Закономерности проявления в текстах признаков почерка при подражании почерку другого лица // Вестник Московского университета МВД России. - Москва, 2014, № 9. - С. 176-179.
3. Нестеров А.В. Основы экспертной деятельности / А.В. Нестеров. - Москва: Издат. дом Гос. ун-та - Высш. шк. экономики, 2018. - 168 с.
4. Моисеев А.П. Исследование измененных почерков: скоропись / А.П. Моисеев // Б-чка эксперта / МВД СССР. науч.-исслед. ин-т. ВНИИ МВД. - Москва, 1974. - 21 с.
5. **Почерковедение и почерковедческая экспертиза: курс лекций / под ред. В.В. Серегина. - Волгоград: ВА МВД России, 2002. - 228 с.**
6. Устинов В.В, Бондаренко Р.В. Проблемы использования результатов судебно-почерковедческой экспертизы при раскрытии и раскрытии преступлений и направления их решения // Вестник Московского университета МВД России. - Москва, 2018, № 4. - С. 110-113.
7. Компаниец А.М. О содержании специальных знаний эксперта-почерковеда при использовании методов математического моделирования // Теория и практика криминалистической экспертизы / под ред. Е.И. Казакова. - Волгоград, 1980. - 244 с.

8. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. ч. I / под общ. ред. Мартынова. - Москва: ЭКЦ МВД России, 2010. - 568 с.
9. Бобовкин М.В., Проткин А.А. Использование судебно-подчерковедческой экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Московского университета МВД России. - Москва, 2019. - № 1. - С. 13-15.