

# РОЛЬ СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Авторы: Закирова Лиана Фаясовна (Югорский государственный университет)

Аннотация: Представлены понятия статистики и судебной статистики. Определены объекты и задачи статистики гражданского судопроизводства, уголовно-правовой статистики и административно-правовой статистики.

Ключевые слова: судебная статистика, анализ, статистика гражданского судопроизводства, уголовно-правовая статистика, административно-правовая статистика

Annotation: The concepts of statistics and judicial statistics are presented. The objects and tasks of civil procedure statistics, criminal law statistics and administrative law statistics are defined. The role of statistical data in courts of General jurisdiction.

Keywords: judicial statistics, analysis, statistics of civil proceedings, criminal law statistics, administrative and legal statistics

Динамика развития общественных отношений побуждает законодателя к дополнению и обновлению как материальных, так и процессуальных норм права. Существующая судебная система постоянно требует решения большого количества взаимосвязанных задач, среди которых: правовые, организационные, кадровые, социально-экономические и др.

Судебная статистика судов общей юрисдикции позволяет объективно оценить эффективность правовых институтов, например таких, как производство у мирового судьи, рассмотрение дел с участием присяжных заседателей, особый порядок судебного разбирательства, сокращенные формы гражданского судопроизводства.

Количество дел, которые рассматривают российские суды, продолжает расти с каждым годом. При этом почти половина из всех рассмотренных дел – гражданские, рассмотренные судами общей юрисдикции.

Выделение в системе судебной статистики самостоятельных отраслей обусловлено различием характеров правонарушений. Существует гражданско-правовая, уголовно-правовая и административно-правовая статистика.

В качестве объекта гражданско-правовой статистики выступает количественная сторона гражданских правоотношений, рассматриваемых судом, нотариатом, и вынесенных ими решений. Основной целью данной отрасли является учет гражданских правовых споров, результатов рассмотренных дел, которые рассматриваются судами общей юрисдикции, арбитражными судами [5].

В гражданско-правовой статистике можно выделить следующие разделы [5]:

1) статистику гражданского судопроизводства, которая отражает работу судов всех инстанций по рассмотрению гражданских споров;

2) статистику исполнения судебных решений, которая освещает деятельность судебных исполнителей по приведению в исполнение решений судов по гражданским делами.

Роль судебной статистики в гражданском процессе весьма велика. Ведь главной целью представителя истца в суде является не только выиграть дело, но и исполнение решения суда ответчиком. Рассматривая судебную статистику по конкретному делу можно понять, целесообразно ли обращаться с иском суд.

Показатели общего количества дел и дел приказного производства выросли. Количество дел упрощенного производства, напротив, незначительно снизилось и составляет менее одного процента от общего количества дел, что демонстрирует неэффективность использования упрощённой процедуры. Практика пришла к тому, что большой процент дел возвращается в суды первой инстанции к рассмотрению в исковой форме или упрощенного производства после прохождения обязательного теперь приказного производства при отмене судебного приказа по возражениям должника (ст. 129 ГПК РФ) [1]

Незначительное количество дел упрощенного производства объясняется не в полной мере согласованными критериями отнесения дел к упрощенному или к приказному производству.

Все споры имущественного характера при цене иска не более 100 тыс. руб. можно рассматривать в приказном или упрощенном порядке. Но по причине, что судебный приказ – процедура более простая, суды выбирают ее.

Нежелание использовать упрощенное производство дополняется тем, что наличие спора о праве может предусматривать исследование дополнительных доказательств, назначение судебной экспертизы, это приводит к рассмотрению в общем порядке по правилам искового производства.

Увеличение нагрузки связано с необходимостью рассмотрения дел, возвращающихся в суды первой инстанции к рассмотрению в исковой форме или упрощенного производства после прохождения обязательной процедуры приказного производства при отмене судебного приказа по возражениям должника (ст. 129 ГПК РФ [1]). Констатация увеличения количества дел не умаляет факта уменьшения реальной нагрузки на суды ввиду расширения письменных производств.

Статистика о состоянии преступности искажена и уже давно не выступает основой формирования уголовной политики государства, а лишь служит для оценки работы ведомств, участвующих в борьбе с преступностью. Советские, а затем российские криминологи поднимали эту проблему десятки лет.

В качестве объекта уголовно-правовой статистики выступает количественная сторона преступности и мер государственного социального контроля над ней. Уголовно-правовая статистика отражает показатели деятельности уголовной юстиции по отправлению уголовного правосудия. Данный раздел судебной статистики подразделяется на:

- 1) статистику государственных органов уголовного преследования;
- 2) статистику судебного производства по уголовным делам, которая показывает информацию о работе судов всех инстанций по отправлению уголовного правосудия;
- 3) статистику исполнения приговоров.

Одним из наиболее распространенных видов совершаемых уголовных преступлений являются уголовные преступления экономического характера. Статистику экономической преступности в общем виде можно охарактеризовать в качестве совокупности совершаемых умышленных преступлений в экономической деятельности должностными лицами, организациями, гражданами, выполняющими хозяйственные и частные функции [3]. Например, субъектами преступности в сфере экономической деятельности организаций могут выступать сотрудники финансового отдела или бухгалтерии предприятия [6]. Экономические правонарушения в данном направлении связаны в первую очередь с искажением и фальсификацией бухгалтерской финансовой отчетности и налоговой отчетности [7]. Анализ и статистика указанного вида уголовных преступлений основывается на данных судебно-бухгалтерской экспертизы. На основе статистических данных по уголовным делам экономического характера можно проанализировать способы и методы искажения данных бухгалтерского учета и отчетности, используемые с целью незаконного занижения налогооблагаемой базы [4], уклонения от уплаты задолженности, сокрытия доходов полученных нелегальным путем и т.д.

Россия обладает уникальной для мировой практики системой сбора статистики о преступлениях, и именно сейчас возможно сочетание этой уникальности с новейшими достижениями информационных технологий, электронного документооборота, передовых способов анализа данных [7]. Поэтому формирование уголовной политики государства должно опираться на достоверную информацию, а не следовать ведомственным интересам.

Важную роль в юридическом процессе имеет и административно-правовая статистика. Ее объектом выступает количественная сторона административных правонарушений и государственных мер контроля над ними.

Данный вид судебной статистики и гражданско-правовая статистика имеют схожие разделы.

Учет административных правонарушений осуществляется органами, непосредственно рассматривающие эти дела, учитывая при этом установленную Федеральным законодательством их компетенцию.

Таким образом, как мы видим, судебная статистика активно взаимодействует с такими отраслями права как гражданское, административное и уголовное. Благодаря судебной статистике представители истца могут определить перспективы вынесения судебного решения в пользу истца. Более того, судебная статистика является ориентиром для законодателя, указывая на недочеты и пробелы в праве. Точность один из важнейших критериев судебной статистики. Без нее смысл в судебной

статистике пропадает, потому что она, иным словами, будет представлять собой лишь фикцию.

### **Список использованных источников**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019)// Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. N 46. Ст. 4532
2. Брусникина С. Н. Правовая статистика [Текст]: учеб.-метод. Комплекс / С. Н. Брусникина. – М. : Издательский центр ЕАОИ, 2008. – 226 с.
3. Бусыгина А.А., Казиев М.В., Терехов А.М. Статистические показатели экономической преступности[Текст] // Синергия Наук. 2016. № 5. С. 39-45.
4. Жданкин Г.В., Терехов А.М., Кистанова Л.А. Оптимальное использование и оценка биологических активов на предприятиях АПК Нижегородской области [Текст] // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2013. № 2. С. 117-131
5. Лазарев С.В. Направления развития гражданского судопроизводства в России [Текст]// Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 7. С. 10-12.
6. Ловцов Д.А. Проблема гарантированного обеспечения информационной безопасности крупномасштабных автоматизированных систем [Текст]// Правовая информатика. 2017. №3. С.66-74.
7. Правовая статистика [Текст]. Учебное пособие. С.Н. Папушина. 2010 г. Ст. 12.