

СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

FORMATION AND DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS IN RUSSIA DURING THE SOVIET PERIOD

Авторы: *Касюкин Александр Сергеевич (Ростовский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»)*

Аннотация: *в данной статье рассматриваются различные подходы к истории и развитию административного судопроизводства в Советский период России. Автор анализирует подходы и точки зрения, рассматриваемые в данной статье.*

Ключевые слова: *административное судопроизводство, административная юстиция, истории, развитие, становление, Советский период.*

Annotation: *this article discusses various approaches to the history and development of administrative proceedings in the Soviet period of Russia. The author analyzes the approaches and points of view considered in this article.*

Keywords: *administrative proceedings, administrative justice, history, development, formation, the Soviet period.*

Советский период является одним из интереснейших этапов в формировании, становлении и развитии административного судопроизводства в России. Он был очень специфичен и имел ряд своих особенностей.

Существуют различные точки зрения на счет развития административного судопроизводства в тот период. На текущий момент нет единой точки зрения и оценки того, что происходило в тот момент. Однако, подавляющее большинство исследователей уверено в том, что в Советский период административное судопроизводство не получило фактического развития. С этим трудно согласиться, так как развитие все же продолжалось, хоть и небольшими темпами. Это было связано с тем, что в тот период времени, да и на протяжении большего времени существования Советского Союза, шло отрицание института административной юстиции [1].

Так, например, ряд исследователей сходятся во мнении, что в 1917 году, когда к власти пришли большевики, система административного судопроизводства в Советской России носила бессистемный характер, и не была регламентирована. Нормативные акты, устанавливающие порядок применения мер административного принуждения, издавали разные советские органы: Совет Народный Комиссаров РСФСР (СССР) (далее — СНК СССР), Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (далее — ВЦИК), в дальнейшем - Совет Министров РСФСР (СССР) [2].

Выделяют целый ряд органов, которые появились после Октябрьской революции 1917 года, чьей задачей являлось осуществление административного надзора:

- административный надзор, осуществляемый вышестоящими должностными лицами;
- административный надзор, осуществляемый Центральным бюро жалоб;
- административным надзор, осуществляемый прокуратурой;

Позднее, в 1922 году, прокуратуре было поручено осуществлять контроль за административными правовыми актами. Таким образом «административная юстиция» стала формироваться как институт прокурорского надзора [3].

Так же появилась возможность обжалования гражданами злоупотреблений чиновников, нарушение исполнения декретов, распоряжений и решений центральной власти действий и органов управления.

В тоже время, в 1922 году, был введен судебный порядок обжалования действий нотариусов. Порядок действий определялся Положением о государственном нотариате, которое было принято Декретом СНК РСФСР от 4 октября 1922 года. Согласно данному положению предусматривалось, что в случае, если подавалась жалоба на действие или бездействие нотариуса, она направлялась в президиум народных судов.

Позже, в конце 1930-х годов было законодательно закреплено, что конфискация могла производиться как по постановлению суда, так и в предусмотренных законом случаях - по решению административных органов.

В 1937 году, после принятия Положения о Выборах в Верховный Совет СССР, появился и закрепился порядок обжалования неправильных сведений в списках избирателей [4].

В определенный момент, в 1939 году, были приняты Основы законодательства СССР и союзных республик, которые предусматривали создание в союзных республиках так называемых «судей по административному и исполнительному производству», которые должны были действовать при районных судах. Однако, данная идея не получила реализации на практике.

Ближе к концу 1940-х годов, произошло дальнейшее развитие административной судопроизводства. Это было связано с тем, что в тот момент шла подготовка к разработке проекта Гражданского процессуального кодекса РСФСР. В ходе данного процесса, выделились отдельные категории дел, при рассмотрении которых суды осуществляли контроль за действиями и решениями органов управления и должностных лиц. К данной категории дел относили: дела по жалобам на неправильности в списках избирателей; дела, связанные с проверкой законности наложения на граждан административных взысканий за правонарушения; дела о взыскании в государственный бюджет с граждан и колхозов недоимок по налоговым, страховым и другим платежам. Но в последствии, они так и остались только в теории не были реализованы на практике.

В 1950-е годы дела об административных правонарушениях стали рассматриваться в судах. В конце 1953 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене административного выселения из домов государственных

предприятий, учреждений и организаций рабочих, служащих, прекративших трудовые отношения». Данный указ устанавливал, что выселение могло происходить только на основании решения суда. До этого момента выселения из жилых помещений происходило с санкции прокурора, и не требовало судебного вмешательства [5].

Аналогично, в 1956 году был принят Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «Об ответственности за мелкое хулиганство». Он так же установил правила и порядок рассмотрения данных материалов судьями. Особенностью данных административных дел стало то, что постановления по данным правонарушениям не подлежали обжалованию и исполнялись незамедлительно [6].

На 1960-е годы пришелся скачок развития института административной юстиции. Так, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке», устанавливал, что все граждане и должностные лица, которые были подвергнутым штрафу в административном порядке, могли обжаловать данное постановление в суде по месту жительства.

Дальнейшим шагом в становлении административного судопроизводства стал Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 марта 1962 года «О дальнейшем ограничении штрафов, применяемых в административном порядке». Согласно данному указу предусматривалась более подробная процедура обжалования в суде постановления об административном правонарушении. В тоже время, решение, принятое судом по итогам рассмотрения жалобы, обжалованию не подлежало.

Примерно в это же время, Верховный Суд СССР стал осуществлять контроль и обобщать практику рассмотрения дел об административных правонарушениях. Так, постановлением от 23 октября 1963 г. было запрещено заочное рассмотрение данной категории дел. Кроме того, Верховный Суд СССР указал, что лицам, участвующим в деле, предоставляются следующие процессуальные права:

- знакомиться с материалами дела;
- возбуждать ходатайство об истребовании дополнительных данных, документов, вызове в суд свидетелей;
- давать дополнительные пояснения после опроса свидетелей и исследования имеющихся в деле доказательств;
- привлекать к участию в деле защитника [7].

Позже, Указ Президиума Верховного Совета СССР 26 июля 1966 года «Об усилении ответственности за хулиганство» установил, что судьи, которые рассматривают дел об административных правонарушениях, могли в качестве мер наказания применить административный арест или исправительные работы.

Происходило дальнейшее развитие доступности и упрощения для граждан. Так, Указ от 12 апреля 1968 г. «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб

граждан» устанавливал регламент отношений, связанных с рассмотрением жалоб граждан на решения должностных лиц в государственных органах. Аналогично Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 июня 1968 г. «Об усилении административной ответственности за нарушение правил движения по улицам городов, населенных пунктов и дорогам и правил пользования транспортными средствами» установил право на обжалование получили водители, лишенные прав за управление транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения.

Особо бурное развитие административного судопроизводства и административной юстиции пришлось на конец 1970-х – 1980-ые года.

Первым значимым шагом стала Конституция СССР 1977 года. Она закрепляла право граждан обжаловать административные решения через суд. В дальнейшем был принят Закон от 30 июня 1987 г. «О порядке обжалования в суд неправомερных действий и решений должностных лиц, ущемляющих права граждан» и дополнения к нему. Он определял юрисдикцию суда, круг лиц, а также упрощал порядок рассмотрения жалоб.

Отдельно стоит отметить факт, создания в 1984 г. первого Кодекса об административных правонарушениях РСФСР (КоАП РСФСР). Он ввел подробные требования к ведению протоколов, новые виды постановлений, установил новый порядок процедуры рассмотрения дел об административных нарушениях, а также ввёл новую стадию – подготовку. В дальнейшем, он постоянно изменялся и дополнялся.

Последним значимым шагом стало принятие Закон СССР «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» от 2 ноября 1989 года, который внес ряд существенных изменений в порядок рассмотрения административных дел. Данный закон позволял обжаловать через суд решения органов государственной власти. Однако это касалось только индивидуальных административных правовых актов. Остальные акты рассматривались в порядке административной преюдиции [8].

Исходя из этого, мы делаем вывод, что, Советский этап развития административного судопроизводства в России является достаточно интересным и важным для становления его в России. Однако, данный вопрос остается открытым и дискуссионным.

Список использованной литературы

1. Головки Владимир Владимирович, Москаленко Сергей Сергеевич Становление и развитие административного судопроизводства в России // Научный вестник Омской академии МВД России. 2007. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-administrativnogo-sudoproizvodstva-v-rossii> (дата обращения: 14.01.2020).
2. Мурашева Л. Ф. Либеральные тенденции в развитии советского административного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №9. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/liberalnye-tendentsii-v-razvitii-sovetskogo-administrativnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 14.01.2020).

3. Старилов Ю.Н. Административная юстиция в России // Lex Russica. 2016. №1 (110).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-yustitsiya-v-rossii-1> (дата обращения: 14.01.2020).

4. Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР от 9 июля 1937 года об утверждении "Положения о выборах в Верховный Совет СССР", ст. ст. 16-19.

5. Указ Президиума ВС СССР от 10.09.1953 "Об отмене административного выселения из домов государственных предприятий, учреждений и организаций рабочих и служащих, прекративших трудовые отношения"

6. Указ Президиума ВС РСФСР от 19.12.1956 г. «Об ответственности за мелкое хулиганство» от 19.12.1956 г. // Хронологическое Собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и Постановлений Правительства РСФСР 1954 - 1956 гг. М.: Госюриздат, 1957. С. 674-675.

7. Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924-1963 гг. М.: Госюриздат, 1964. С. 317-329.

8. Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. — 1989. — № 22. — Ст. 416.