

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

PROBLEMS OF THE JUDICIAL SYSTEM IN MODERN RUSSIA

Авторы: Балина Светлана Андреевна (Волгоградский государственный университет)

Аннотация: Конституция Российской Федерации закрепляет в своем содержании право каждого на судебную защиту. Одним из условий реализации данного права связано со спецификой организации и деятельности самой судебной власти. Развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к судебной системе. В данной статье автор раскрывает цель своего исследования, она состоит в выявлении особенностей проблем, сложившихся в судебной системе российского государства. Автор приходит к выводу о том, что для совершенствования судебной системы следует для начала устранить проблемы внутренней структуры.

Ключевые слова: судебная система, судопроизводство, судьи, работники суда, председатель суда.

Annotation: *The Constitution of the Russian Federation enshrines in its content the right of everyone to judicial protection. One of the conditions for the implementation of this right is related to the specifics of the organization and activities of the judiciary itself. The development of the Russian Federation at the present stage is characterized by increased public attention to the judicial system. In this article, the author reveals the purpose of his study, it consists in identifying the features of the problems that have developed in the judicial system of the Russian state. The author comes to the conclusion that to improve the judicial system, first of all, it is necessary to eliminate the problems of the internal structure.*

Keywords: *judicial system, legal proceedings, judges, court employees, court chairman.*

Судебная система нашего государства является постоянно развивающейся и обновляющейся. Данные изменения и совершенствования до конца не устраняют недостатки в судебной системе. Современная судебная система Российской Федерации имеет ряд проблем. Эти проблемы препятствуют отправлению правосудия, снижают эффективность судебной деятельности [1, с. 60-64].

Существует необходимость в системных реформах через последовательно проводимую политику. Исполнительная власть должна четко дать понять, что любые попытки оказания неправомерного воздействия на судебную власть будут пресечены, в особо серьезных случаях – посредством уголовного преследования в соответствии с законом [2, с. 40].

Из самых распространенных проблем, касающихся судебной системы, на мой взгляд, можно выделить три наиболее важные. К первой проблеме следует отнести низкое качество кадрового отбора в состав аппарата суда. Если и рассматривать данный фактор со стороны необходимого образования, на такие должности целесообразно принимать граждан, имеющих соответствующее направление

подготовки. Речь идет о разделении специализации судей соответствующего суда, на уголовную, гражданскую и административную направленность. Данное разграничение присутствует во всех судах разных уровней. К примеру, студент какого либо университета, окончившего магистратуру по направлению подготовки «Юриспруденция» с уголовной специализацией, будет более востребован как работник аппарата суда в уголовной коллегии. Так как он будет знать, хоть и на общем уровне, нормативно-правовые акты, касающиеся непосредственно уголовного судопроизводства, что непременно скажется на дальнейшей его работе. Аналогично данному примеру, раскрываются и оставшиеся направления подготовки студента.

Второй, немаловажной, проблемой судебной системы в современной России будет являться материальное обеспечение судов. Всем известно, что судьи получают достаточно высокую заработную плату. В отличие от их коллег, помощники судей и секретари судебных заседаний получают достаточно низкую заработную плату, что является главной причиной высокой текучки кадров и вакантных мест на данные должности. Говоря о должностном окладе федерального государственного гражданского служащего аппарата районного суда, к примеру, секретаря судебного заседания, он составляет 4897 рублей [1]. Конечно, это является не единственной оплатой труда, также к окладу суммируется оплата за классный чин, за выслугу лет, ежемесячное денежное поощрение в размере одного оклада. Но и эта сумма, складывающаяся из вышеприведенных надбавок, является малой, для того, чтобы хоть заработной платой задержать работника на месте. Возможность решения данной проблемы состояла бы в том, чтобы увеличить государственный бюджет, направляемый для оплаты труда работников суда.

Третьей проблемой судебной системы нашего государства следует назвать независимость судей. Реальная независимость судей напрямую отсутствует. Так как в настоящее время, на судью в любой момент может оказать влияние как вышестоящие лица – в лице председателя суда, так и стороны судебного процесса. Как и первая, так и вторая категория лиц более или менее заинтересована в исходе дела, у каждого на это имеются свои причины. Говоря о способах давления на судью следует говорить не только о финансовой выгоде, но и о шантаже и угрозах. Судьи напрямую зависимы от председателя суда, который в свою очередь непосредственно участвует в распределении нагрузки, премировании, а также в назначении на должность. Судьи так или иначе не получают свой статус независимости, что нельзя сказать о «присяжных заседателях». Поскольку «решения присяжных не подвержены влиянию организационных ограничений профессиональных судей и ведомственных интересов обвинения». Рекомендуются принятие программы развития суда присяжных, включающей расширение использования данного института, его организационную поддержку, совершенствование процедур отбора присяжных, формирование в обществе идеи важности участия граждан в работе судов присяжных [4, 30 с.]. Возвращаясь к зависимости судей от председателей судов, следует упомянуть судебную реформу, начавшуюся в 2018 году, которая затронула суды общей юрисдикции, где впервые выделили 9 кассационных и 5 апелляционных судов. И это правильное решение законодателя, так как после создания данных судов исключается рассмотрение дела в одном и том же субъекте Федерации, а зачастую и в том же суде, которым вынесено обжалуемое судебное постановление. Возможно, данное изменение

принесет положительный результат и предотвратит зависимость судей от внешних факторов, чем устранил хотя бы одну проблему судебной власти в современной России. «Независимость судей – тот краеугольный камень, который должен был стать основой нового демократического правосудия» [5, 16 с.].

Чтобы установить, может ли орган власти считаться независимым, следует принимать во внимание так же процедуру назначения его членов и срок их пребывания в своей должности, существование гарантий, препятствующих оказанию давления на них, а также то, имеет ли указанный орган внешние атрибуты независимости.

Тяжело затронуть все проблемы, с которыми раз за разом сталкивается судебная система нашего государства. Устраняя одну проблему, взамен появляется иная, возникают пробелы в законодательстве, но с учетом всего судебная власть России не стоит на месте и развивается с каждым годом, достигая уровня совершенства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: сб. ст. по матер. XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 8(34), – Новосибирск / Лысенко Н.А.: СибАК, 2019. – 60-64 с.
2. Состояние судебной системы в России: доклад исследовательской миссии по судебной реформе в Российскую Федерацию, Женева Швейцария / 2010, - 40 с., 5 с.
3. О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих: Указ Президента РФ от 25.07.2006 N 763 (ред. от 31.12.2019). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Догадайло Е.Ю., Носов С.И., Чепунов О.И. Проблемы совершенствования судебной системы Российской Федерации на современном этапе // Вестник Московского государственного областного университета, 2019 – 30 с.
5. Вицин С. Концепция 1991года положила начало формированию правового государства в России // Рос. Юстиция, 2001, №11 – 16 с.